

Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022

Rapport statistique



TOME 2

Mieux comprendre la vulnérabilité des enfants
de maternelle 5 ans : les facteurs associés

Pour tout renseignement concernant l'Institut de la statistique du Québec (ISQ) et les données statistiques dont il dispose, s'adresser à :

Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy
Québec (Québec) G1R 5T4

Téléphone :
418 691-2401
1 800 463-4090 (Canada et États-Unis)

Site Web : statistique.quebec.ca

Ce document est disponible seulement en version électronique.

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
4^e trimestre 2023
ISBN 978-2-550-96463-6 (en ligne)

© Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec, 2023

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation personnelle est interdite sans l'autorisation du gouvernement du Québec.
statistique.quebec.ca/fr/institut/nous-joindre/droits-auteur-permission-reproduction

Décembre 2023

Avant-propos

Pour que leur développement soit optimal, les enfants doivent bénéficier d'expériences stimulantes et enrichissantes leur permettant d'acquérir les habiletés et les connaissances attendues à leur âge et favorables à leur bien-être et à leur adaptation scolaire. Ces expériences, qui diffèrent d'un enfant à l'autre, sont essentiellement vécues dans les premières années de vie auprès des parents et de la famille ainsi que dans certains milieux fréquentés régulièrement par les enfants comme les services de garde. En nous penchant sur ces facteurs, nous pouvons analyser le développement des enfants et ainsi expliquer certains écarts observés entre les enfants lors de leur entrée à la maternelle.

La réalisation de la deuxième édition de *l'Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle* (EQPPEM) a permis la collecte d'informations auprès des parents d'enfants ayant fréquenté la maternelle 5 ans en 2021-2022 sur l'environnement des enfants ainsi que sur leur parcours préscolaire. Le rapport statistique est divisé en deux tomes.

Le premier tome brosse un portrait des enfants de maternelle 5 ans à l'échelle provinciale et régionale. On y décrit différentes caractéristiques des enfants, de leurs parents et de leur famille, de même que certaines habitudes de vie de ces enfants. Certains aspects de leur environnement familial, social et résidentiel ainsi que de leur parcours préscolaire, comme la fréquentation d'un service de garde et la participation à un programme préscolaire de l'école publique, sont également abordés. Dans le rapport, on met en relation ces différents indicateurs avec des facteurs démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille, ce qui permet d'enrichir et de nuancer ce portrait statistique.

Dans le second tome, les données de l'EQPPEM ont été combinées à celles collectées dans le cadre de *l'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle* (EQDEM) 2022, ce qui permet d'examiner, à l'échelle du Québec, l'état de développement des enfants en tenant compte de différents facteurs susceptibles d'y être associés. En s'appuyant sur un modèle conceptuel qui place l'interaction entre l'enfant et son milieu au cœur du développement humain, on tente de cerner, à l'aide d'analyses multivariées, les facteurs mesurés dans l'EQPPEM qui augmentent ou diminuent la probabilité que des enfants de maternelle 5 ans soient considérés comme vulnérables dans différents domaines de leur développement.

Fruit de la collaboration entre le ministère de la Santé et des Services sociaux, le ministère de la Famille, le ministère de l'Éducation, la Fondation Lucie et André Chagnon et l'Institut de la statistique du Québec, l'EQPPEM a été réalisée dans le cadre de *l'Initiative concertée d'intervention pour le développement des jeunes enfants* (ICIDJE).

Au nom de l'Institut, je tiens à remercier nos partenaires pour leur précieuse collaboration au cours de la réalisation de ce projet de même que les quelque 14 900 parents d'enfants de maternelle 5 ans qui ont pris le temps de participer à l'EQPPEM 2022. Grâce à vous, nous disposons de nouvelles données sur les enfants de maternelle et sur les facteurs associés à leur développement. Ces données, je l'espère, permettront de soutenir les actions et les interventions des personnes et des instances des domaines de la petite enfance, de l'éducation préscolaire et de la santé publique.

Le statisticien en chef,



Simon Bergeron

Publication réalisée à l'Institut de la statistique du Québec par :	Amélie Groleau et Alexis Auger
Sous la direction de :	Nathalie Audet
Avec l'assistance technique de :	Valeriu Dumitru, traitement et validation des données Daniela Aranibar Zeballos et David Summerhays, validation des données Mathieu Ouellette et Dominic Julien, vérification des données
Révision et édition :	Direction de la diffusion et des communications
Comité de lecture interne :	Nathalie Audet, Marie-Ève Tremblay, Mbuyi Kelelekela, France Lapointe, Amélie Lavoie, Bertrand Perron
Comité de lecture externe :	Julie Ann, Caroline Caux et Julie Soucy, ministère de la Santé et des Services sociaux Élyse Fréchette, ministère de l'Éducation Philippe Pacaut, ministère de la Famille Andréane Melançon et Mathieu Langlois, Institut national de santé publique du Québec Nadine Girouard, Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'Île de Montréal Judith Montminy, Centre intégré de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches Julie Poissant, Université du Québec à Montréal
Enquête financée par :	Ministère de la Santé et des Services sociaux Ministère de l'Éducation Ministère de la Famille Fondation Lucie et André Chagnon Institut de la statistique du Québec
Comité d'orientation de projet :	Nathalie Audet, Amélie Groleau, Marie-Ève Tremblay, Institut de la statistique du Québec Julie Ann et Caroline Caux, ministère de la Santé et des Services sociaux Caroline Bélanger et Élyse Fréchette, ministère de l'Éducation Philippe Pacaut, ministère de la Famille

Andréane Melançon et Mathieu Langlois,
Institut national de santé publique du Québec

Nadine Girouard, Centre intégré universitaire de santé
et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'Île de Montréal

Judith Montminy, Centre intégré de santé et
de services sociaux de Chaudière-Appalaches

Julie Poissant, Université du Québec à Montréal

Photo en couverture :

liseagne / iStock

Pour tout renseignement concernant
le contenu de cette publication :

Direction des enquêtes et des indicateurs sociaux (DEIS)
Institut de la statistique du Québec
1200, avenue McGill College, 5^e étage
Montréal (Québec) H3B 4J8

Téléphone :
514 873-4749
1 800 463-4090 (Canada et États-Unis)

Site Web : statistique.quebec.ca

Notice bibliographique suggérée

GROLEAU, A. et A. AUGER (2023). *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022. Rapport statistique. Tome 2 – Mieux comprendre la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans : les facteurs associés*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 110 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/parcours-prescolaire-enfants-maternelle-2022-rapport-statistique-tome-2.pdf].

Avertissements

En raison de l'arrondissement des données, le total ne correspond pas nécessairement à la somme des parties. Afin de faciliter la lecture des résultats, les proportions de 10 % et plus sont généralement arrondies à l'unité dans le texte. L'absence d'astérisque dans les tableaux ou figures signifie que toutes les estimations ont une bonne précision (coefficient de variation [CV] \leq 15 %).

Signes conventionnels

- X Donnée confidentielle
- % Pourcentage
- * Coefficient de variation entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.
- ** Coefficient de variation supérieur à 25 % ; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

Table des matières

Faits saillants	9
Introduction	11
Aspects méthodologiques	21
Mesurer le développement des enfants de maternelle	25
Partie 1 Analyses bivariées	29
1 Caractéristiques des enfants de maternelle 5 ans et vulnérabilité	31
1.1 Sexe et âge	31
1.2 Lieu de naissance	34
1.3 Étudier dans sa langue maternelle	35
1.4 Langue parlée le plus souvent à la maison	36
1.5 Santé	37
2 Caractéristiques des parents et vulnérabilité	39
2.1 Plus haut diplôme obtenu	39
2.2 La situation sur le marché du travail	40
2.3 Santé	41
3 Caractéristiques des familles et vulnérabilité	43
3.1 Type de famille	43
3.2 Séparation des parents	44
3.3 Niveau de revenu du ménage	45
4 Habitudes de vie de l'enfant et vulnérabilité	47
4.1 Le niveau d'activité physique de loisir	47
4.2 Utilisation des écrans	49
4.3 Sommeil	50
4.4 Fréquence du jeu libre	51

5	Environnement familial, soutien social et vulnérabilité	53
5.1	Pratiques parentales et littératie en contexte familial	53
5.2	Soutien de l'entourage	56
6	Environnement résidentiel et vulnérabilité	57
6.1	Nombre de déménagements	57
6.2	Salubrité du logement	58
7	Parcours préscolaire et vulnérabilité	59
7.1	Parcours dans les services de garde	60
7.2	Participation aux programmes préscolaires publics	65
8	Synthèse des résultats des analyses bivariées	67
Partie 2	Analyses multivariées	71
9	Examen du lien entre certains facteurs et le développement des enfants de maternelle	73
9.1	Facteurs associés à la probabilité qu'un enfant de maternelle 5 ans soit vulnérable	73
9.2	Caractéristiques de la garde associées à la probabilité qu'un enfant de maternelle 5 ans ayant été gardé soit vulnérable	78
9.3	Lien entre les caractéristiques de la garde et la vulnérabilité pour les enfants issus de milieux défavorisés	80
Conclusion		81
Annexe 1	Définitions de quelques indicateurs	89
Annexe 2	Les types de services de garde et de programmes préscolaires considérés dans le cadre de l'EQPPEM 2022	93
Annexe 3	Tableau supplémentaire	95
Bibliographie		98

Faits saillants

Le second tome du rapport de l'*Enquête sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022* (EQPPEM) a pour but de cerner les facteurs associés à la vulnérabilité relative des enfants de maternelle 5 ans en tenant simultanément compte de plusieurs caractéristiques. Les analyses combinent l'état de développement, tel qu'il est mesuré dans l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle* (EQDEM), et les données collectées dans le cadre de l'EQPPEM sur les caractéristiques des enfants, de leurs parents et de leur famille, sur l'environnement familial, social et résidentiel des enfants ainsi que sur leur parcours préscolaire.

Les résultats portent sur cinq domaines de développement, soit :

- la santé physique et le bien-être ;
- les compétences sociales ;
- la maturité affective ;
- le développement cognitif et langagier ;
- les habiletés de communication et les connaissances générales.

Un indicateur mesurant la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement est également utilisé.

Rappelons que les enfants dits vulnérables dans un domaine donné correspondent aux enfants **qui sont plus susceptibles que les autres** d'éprouver des difficultés dans le domaine en question.

Des caractéristiques propres aux enfants globalement associées à la vulnérabilité

Les plus jeunes enfants de leur cohorte de maternelle et ceux qui ont au moins un trouble du développement ou un problème de santé détecté ont une probabilité plus élevée d'être vulnérables dans chacun des domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement.

De façon générale, les enfants de sexe masculin sont aussi plus susceptibles d'être considérés comme vulnérables.

Vivre dans un ménage ayant un faible niveau socioéconomique augmente le risque de vulnérabilité

Les enfants dont les parents sont faiblement diplômés (niveau secondaire ou moins) sont plus susceptibles d'être vulnérables que ceux dont au moins un des parents a un diplôme de niveau universitaire, et ce, pour chacun des cinq domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement.

Les enfants qui vivent dans un ménage à faible revenu ont, de façon générale, une probabilité plus élevée que les autres enfants d'être vulnérables dans quatre des cinq domaines de développement (tous, sauf « Maturité affective ») ainsi que dans au moins un domaine de développement.

La lecture durant la petite enfance : une pratique favorable au développement des enfants

Le fait qu'un adulte ait commencé à faire la lecture à l'enfant avant l'âge de 12 mois est associé à une plus faible probabilité de vulnérabilité pour chacun des domaines de développement ainsi que pour au moins un domaine de développement.

Les enfants qui ont essayé de lire ou de feuilleter des livres tous les jours l'année précédant leur entrée à la maternelle 5 ans (plutôt que quelques fois par semaine ou moins) étaient moins susceptibles d'être vulnérables, entre autres, dans le domaine « Développement cognitif et langagier », « Habiletés de communication et connaissances générales » et dans au moins un domaine de développement.

Le temps passé devant un écran augmente la probabilité de vulnérabilité

Les enfants de maternelle 5 ans qui passent en moyenne deux heures et plus par jour à regarder ou à utiliser un écran sont plus susceptibles que les autres d'être considérés comme vulnérables pour chaque domaine de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement.

Les enfants qui n'étudient pas dans leur langue sont-ils plus susceptibles que les autres d'être vulnérables ?

Le fait qu'un enfant n'étudie pas dans sa langue maternelle augmente les risques qu'il soit considéré comme vulnérable dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ».

Le type de famille et l'instabilité résidentielle sont associés au développement socioaffectif des enfants

La probabilité qu'un enfant soit vulnérable dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » ou « Maturité affective » ainsi que dans au moins un domaine de développement est plus élevée pour les enfants :

- vivant dans une famille recomposée ou monoparentale (plutôt qu'intacte) ;
- ayant déménagé au moins une fois au cours des cinq dernières années.

La fréquentation d'un service de garde diminue-t-elle les probabilités de vulnérabilité ?

Les enfants qui ont fréquenté un service de garde avant leur entrée à la maternelle 5 ans sont moins susceptibles d'être considérés comme vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales ».

Le fait qu'un enfant ait participé au programme préscolaire Passe-Partout diminue la probabilité qu'il soit considéré comme vulnérable dans le domaine « Santé physique et bien-être ».

La fréquentation d'une maternelle 4 ans est associée à une plus faible probabilité de vulnérabilité dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ».

Introduction

Selon l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants de maternelle* (EQDEM), en 2022, près de 29 % des enfants de maternelle 5 ans sont considérés comme vulnérables dans au moins un des domaines de développement étudiés, que ce soit la santé physique et le bien-être, les compétences sociales, la maturité affective, le développement cognitif et langagier ou les habiletés de communication et connaissances générales (Ducharme et autres 2023). Mesurée à l'aide de l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE)¹, un questionnaire rempli par des enseignantes et des enseignants de maternelle 5 ans, la vulnérabilité dans l'EQDEM est une mesure relative qui, analysée conjointement avec d'autres facteurs, permet de mieux saisir les caractéristiques des groupes d'enfants plus susceptibles que les autres d'éprouver des difficultés d'ordre scolaire, moteur, émotionnel ou social.

Le niveau de développement des enfants à la maternelle est un enjeu de société important, la recherche montrant une relation positive entre l'acquisition de compétences ou d'habiletés à cet âge et la réussite éducative ou le développement social ultérieur (Browne et autres 2018 ; Davies et autres 2016 ; Desrosiers et Tétréault 2012 ; Duncan et autres 2007 ; Fitzpatrick et autres 2020 ; Pagani et autres 2011 ; Tétréault et Desrosiers 2013). Rappelons que le programme-cycle de l'éducation préscolaire, appliqué depuis septembre 2021 dans toutes les écoles offrant l'éducation préscolaire, vise à favoriser le développement des enfants et à les soutenir dans leurs premiers pas en milieu scolaire en leur donnant des occasions d'apprendre, de comprendre et de se familiariser avec l'école sur la base de leurs intérêts, de leurs capacités et de leurs besoins (Ministère de l'Éducation 2021).

Au Québec, plusieurs mesures et politiques publiques ont été adoptées pour soutenir le développement des tout-petits (Observatoire des tout-petits 2021b). Pensons entre autres au programme *Agir tôt*, qui vise à détecter rapidement les enfants pouvant présenter des retards de développement, ou encore à *Tout pour nos petits : stratégie 0-8 ans*, qui avait notamment pour objectif de favoriser l'égalité des chances pour tous les enfants et d'assurer des transitions harmonieuses entre les milieux éducatifs (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur 2018). Depuis 2010, plusieurs ministères et organismes font d'ailleurs front commun en collaborant à l'*Initiative concertée d'intervention pour le développement des jeunes enfants* (ICIDJE). L'objectif de cette initiative est de fournir des renseignements fiables et actualisés sur une base régulière, de sorte que des interventions adéquates auprès des enfants visant, entre autres, à offrir à tous les mêmes possibilités de développement et à réduire les inégalités lors de la transition vers l'école et pendant le parcours scolaire, puissent être effectuées. L'*Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle* (EQPPM) 2022, tout comme l'EQDEM, fait partie du volet enquête de ce projet auquel collaborent le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS), le ministère de la Famille, le ministère de l'Éducation du Québec (MEQ), la Fondation Lucie et André Chagnon et l'Institut de la statistique du Québec (ISQ).

1. L'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) a été élaboré par des chercheurs du *Offord Center for Child Studies* de l'Université McMaster (Janus et Offord 2007). Cet instrument est utilisé pour mesurer le niveau de développement des enfants à la maternelle 5 ans.

Menée d'avril à août 2022 auprès des parents d'environ 14 900 enfants de maternelle 5 ans², l'EQPPEM a une double visée. Tout d'abord, elle vise à décrire à l'échelle provinciale et régionale certaines caractéristiques propres aux enfants inscrits à la maternelle 5 ans en 2021-2022, mais également des caractéristiques se rapportant à leurs parents, à leur famille, à leur environnement familial, social et résidentiel ainsi qu'à leur parcours préscolaire. Le tome 1 du rapport de l'EQPPEM répond à ce premier objectif (pour plus de détails, voir Auger et Groleau 2023). De plus, l'enquête a pour but de vérifier, à l'échelle provinciale, la présence d'une association entre certains des facteurs (p. ex. le sexe, le niveau de revenu du ménage, le temps passé devant les écrans, la fréquentation ou non d'un service de garde) et la vulnérabilité relative dans différents domaines de développement, telle que mesurée dans l'EQDEM. Les analyses présentées dans ce tome offrent des éléments de réponse à ce sujet. Mais avant de décrire plus en détail le contenu de ce rapport, revenons brièvement sur le modèle conceptuel sur lequel repose l'EQPPEM ainsi que sur les principaux facteurs retenus dans l'enquête pour tenter de mieux comprendre la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans.

Un modèle conceptuel centré sur l'enfant et son environnement

La petite enfance est une période charnière du développement des enfants : leur cerveau est en effet particulièrement réceptif, au cours de cette période, aux différents stimuli, comme les nouvelles expériences et les interactions avec leur environnement, ce qui est favorable aux apprentissages et au développement de compétences cognitives, langagières, émotionnelles, sociales, etc. (Knudsen et autres 2006 ; Maggi et autres 2010 ; Observatoire des tout-petits 2021a).

Compte tenu de l'importance de l'environnement dans lequel évolue l'enfant au cours de ses premières années de vie, nous avons élaboré le contenu de l'EQPPEM en nous inspirant du modèle écologique développé par Bronfenbrenner (1977) (voir la figure 1). Selon ce modèle, l'être humain se développe en interaction avec son environnement, qui comporte différents niveaux emboîtés les uns dans les autres et plus ou moins éloignés de l'individu (microsystème, mésosystème, exosystème et macrosystème) (Caublot et autres 2014 ; Descarpentrie et autres 2021 ; Favez 2017).

L'enfant naît avec certaines caractéristiques personnelles (p. ex. sexe, tempérament, santé physique et mentale) au sein d'un environnement familial auquel il est particulièrement sensible, surtout dans les premières années de sa vie. Les enfants ont besoin pour se développer que leurs parents (ou la personne en charge de leur bien-être) soient à l'écoute de leurs besoins et qu'ils y répondent adéquatement et rapidement (La Valle et Jones 2020 ; Landry 2014 ; Maggi et autres 2010 ; Richter 2004). Outre une alimentation adéquate et des conditions de vie décentes, qui sont des fondements de la santé et du bien-être de tous les enfants, la qualité des pratiques parentales et du lien d'attachement entre l'enfant et le parent de même que les expériences que la famille offre à l'enfant sur une base quotidienne sont essentielles au début de la vie des tout-petits (Irwin et autres 2007 ; Observatoire des tout-petits 2021a). L'enfant est également susceptible de fréquenter régulièrement d'autres environnements constituant des milieux de vie proximaux

2. Ces enfants ont été sélectionnés parmi ceux pour lesquels un questionnaire de l'EQDEM a été rempli. Pour plus de détails sur la méthodologie de l'enquête, veuillez consulter KELELEKELA, M. et A. GROLEAU (2023). *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022. Méthodologie de l'enquête*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 28 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/eqppem-2022-methodologie.pdf].

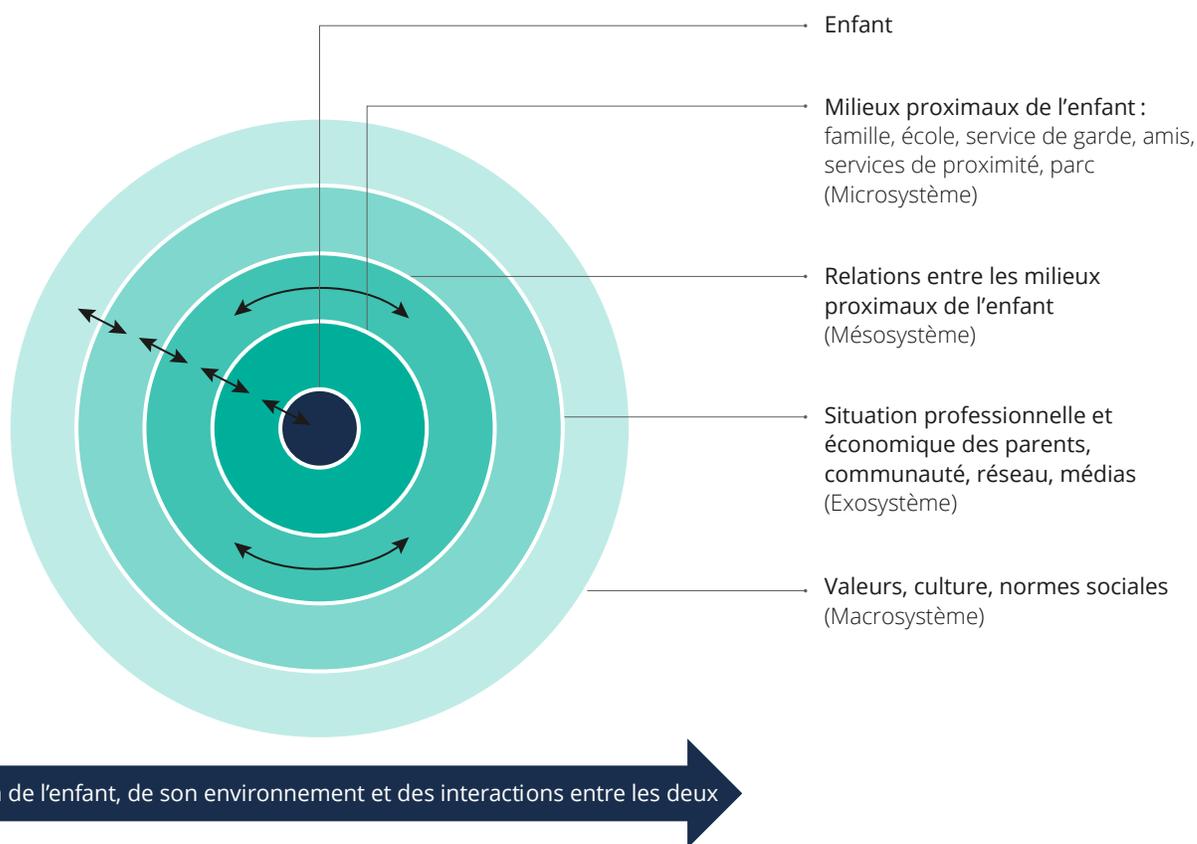
(Institut national de santé publique du Québec [INSPQ] 2022), comme le service de garde et, plus tard, l'école. Dans ces milieux interreliés, il peut faire des découvertes et développer de nouvelles compétences ou habiletés en interagissant avec des adultes et des enfants.

À un niveau plus éloigné de l'enfant, on trouve le réseau social de la famille, la situation professionnelle des parents, leurs conditions économiques de même que la communauté dans laquelle l'enfant et sa famille vivent et les institutions qui y œuvrent. Bien que ces éléments ne

touchent pas directement l'enfant, les actions qui y sont associées peuvent affecter ses milieux de vie proximaux ainsi que son développement. L'enfant évolue également au sein d'une société régie par des normes, des valeurs et des croyances qui régulent les autres environnements et les influencent (El Hage et Reynaud 2014). Notons finalement que, selon le modèle écologique, les interactions entre l'enfant et son environnement ne sont pas statiques et peuvent évoluer (Favez 2017), ce qui peut se refléter dans le parcours développemental de l'enfant.

Figure 1

Modèle écologique du développement de l'enfant en lien avec son environnement



Source : Inspiré de Bronfenbrenner (1977), Caublot et autres (2014) et Guy-Evans (2023).

Les facteurs examinés dans l'EQPPEM : quels liens avec le développement des enfants ?

Dans le cadre de l'EQPPEM 2022, nous avons collecté des renseignements sur les milieux proximaux dans lesquels évolue l'enfant (famille, service de garde, école) et certains facteurs propres à des environnements un peu plus éloignés (p. ex. soutien social de la famille et salubrité du logement) afin d'examiner leur lien avec la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans³.

Les sections qui suivent décrivent brièvement les facteurs examinés dans l'EQPPEM ainsi que certains constats de la littérature scientifique en ce qui concerne leurs associations avec le développement des enfants.

Les caractéristiques des enfants

Parmi les caractéristiques examinées en lien avec le développement des enfants, le sexe à la naissance apparaît comme une variable incontournable. Plusieurs enquêtes basées sur l'IMDPE ont souligné par le passé l'écart existant entre les filles et les garçons quant à leur niveau de développement à la maternelle (Calman 2012 ; Janus et Duku 2007 ; Lemelin et Boivin 2007 ; Webb et autres 2020).

L'âge est un autre élément à considérer dans les analyses de l'état de développement au moment d'entrer à l'école. En effet, les enfants les plus jeunes de leur classe à la maternelle sont plus susceptibles d'être vulnérables sur le plan des compétences langagières (Desrosiers et Ducharme 2006) ou dans leur développement global (Janus et Duku 2007). Selon la recherche, il s'agirait d'un « effet relatif de l'âge » sur le parcours scolaire des enfants (Sykes et autres 2009), un phénomène observé ailleurs dans le monde (Aune et autres 2018 ; Stipek 2009 ; Sykes et autres 2009). Ces différences pourraient s'expliquer par un état de développement moins avancé chez les plus jeunes enfants d'une cohorte sur les plans cognitif, émotif, moteur, etc. au moment d'entrer à l'école ou au moment de l'évaluation par le personnel enseignant. Les

enfants plus âgés, qui sont susceptibles d'avoir fréquenté un service éducatif (p. ex. service de garde ou école) pendant une plus longue période, seraient donc avantagés (Crawford et autres 2011 ; Sykes et autres 2009).

Le développement d'un enfant est également susceptible de varier selon son lieu de naissance et sa langue maternelle. Ainsi, en plus d'être confrontés à des difficultés liées à l'adaptation culturelle et psychologique à un nouvel environnement, certains enfants arrivés depuis peu au pays sont aussi en situation de précarité socio-économique. L'ensemble de ces facteurs peut se refléter sur leur état de développement au moment d'entrer à l'école (Browne et autres 2018 ; Milbrath et Guhn 2019). Par ailleurs, être exposé à une langue d'enseignement différente de sa langue maternelle rendrait plus ardue l'acquisition de certaines compétences langagières (Hammer et autres 2014 ; Suárez-Orozco 2018). Certains enfants nés au Québec mais qui n'étudieraient pas dans leur langue maternelle pourraient aussi être confrontés à cette situation pouvant entraîner son lot de défis quant au développement des habiletés de communication (Groleau 2019 ; Simard et autres 2018).

Par ailleurs, l'état de santé des enfants est intimement lié à leur développement global. Un indicateur clé est le faible poids à la naissance (moins de 2,5 kg à la naissance), qui est associé à des problèmes de croissance et de développement, à un plus grand risque de handicap ainsi qu'à des problèmes de comportement et des difficultés scolaires (Institut national de santé publique du Québec [s. d.] ; United Nations Children's Fund and World Health Organization 2004). Les enfants nés avec un très petit poids (moins de 1,5 kg) sont particulièrement vulnérables (Reichman 2005). De façon générale, les enfants de maternelle ayant des problèmes de santé ou des troubles du développement sont plus à risque d'être en situation de vulnérabilité (Gracy et autres 2017 ; Janus et Duku 2007 ; Williams et Lerner 2019), surtout si ces problèmes ne sont pas traités. Or, la probabilité d'avoir des problèmes de santé n'est pas également répartie parmi les enfants, puisque le fait d'être né dans la pauvreté augmenterait ce risque (Roos et autres 2019).

3. Cela dit, compte tenu de la nature transversale de l'enquête, les données collectées ne permettent pas de saisir l'évolution de l'enfant et de son environnement, ni les liens avec les normes, les valeurs ou les croyances de la société québécoise au moment de l'enquête. Certaines interactions entre les environnements immédiats des enfants (p. ex. entre les caractéristiques démographiques ou socio-économiques de la famille et le parcours préscolaire) sont abordées dans le tome 1 (voir Auger et Groleau 2023).

Les caractéristiques des parents et des familles

Les enfants sont sensibles au milieu familial dans lequel ils naissent et grandissent. Le revenu influence les conditions de vie et les ressources matérielles dont dispose la famille pour offrir un environnement stimulant aux enfants. Pour leur part, les ressources culturelles des parents, qui orientent les pratiques éducatives et les soins prodigués aux enfants, sont généralement associées à leur niveau de scolarité (Irwin et autres 2007 ; Maggi et autres 2010). La recherche montre que les enfants vivant en situation de défavorisation socioéconomique sont plus susceptibles de manquer de stimulation dans leur petite enfance ou de vivre un niveau plus élevé de stress, ce qui affecterait leur développement cérébral et comportemental (Hoff et autres 2019 ; Hook et autres 2013 ; Irwin et autres 2007 ; La Valle et Jones 2020 ; Maggi et autres 2010 ; McEwen et McEwen 2017 ; Sow et autres 2022). Cette association serait cependant modérée, entre autres, par la durée de l'exposition à la pauvreté (Roos et autres 2019) ou par la scolarité des parents, surtout si ces derniers sont nés à l'extérieur du Canada (Gagné et autres 2021).

D'autres facteurs peuvent affecter le temps et la disponibilité des parents, comme la présence de problèmes de santé, lesquels peuvent les limiter dans leur vie quotidienne et dans l'exercice de leur rôle de parents (Boily et autres 2016). On sait par exemple que les enfants dont la mère a souffert de dépression alors qu'ils étaient en bas âge sont plus susceptibles de rencontrer des difficultés sur le plan développemental (Glien et Oellerich 2014 ; Maggi et autres 2010), notamment dans le domaine socioaffectif (Desrosiers 2013 ; Sow et autres 2022).

Sur le plan des configurations familiales, les chercheurs se sont intéressés aux liens pouvant exister entre les séparations et les conflits entre ex-conjoints et les difficultés d'adaptation des enfants (Cavanagh et Fomby 2019 ; Härkönen et autres 2017 ; Saint-Jacques et autres 2023c) ainsi qu'à la qualité de la coparentalité et des arrangements de garde partagée comme facteurs déterminants du bien-être des enfants (Saint-Jacques et autres 2023b). Les enfants dont les parents se sont séparés seraient plus susceptibles de vivre des difficultés au cours de leur développement (Janus et Duku 2007), particulièrement sur le plan comportemental et socioaffectif (Cavanagh et Fomby 2019 ; Härkönen et autres 2017 ; Saint-Jacques

et autres 2023a), bien que certaines études exposent des liens avec le développement cognitif et les habiletés de communication (Desrosiers 2013). Soulignons par ailleurs que les répercussions d'une séparation des parents varieraient selon différentes caractéristiques de l'enfant et de sa famille, notamment l'âge au moment de la séparation, le sexe, l'origine ethnoculturelle et le statut socioéconomique de la famille (Cavanagh et Fomby 2019).

Les caractéristiques liées aux environnements familial, social et résidentiel

Les interactions entre les enfants et leurs parents jouent un rôle de premier plan dans le processus de développement. En effet, le lien d'attachement et la sensibilité des parents aux besoins des enfants sont particulièrement importants pour leur bien-être et leur développement (La Valle et Jones 2020 ; Landry 2014 ; Maggi et autres 2010 ; Richter 2004). Cela dit, l'environnement dans lequel l'enfant évolue joue un rôle important dans l'acquisition de connaissances et de compétences essentielles à la transition scolaire (La Valle et Jones 2020).

Dans le cadre de l'EQPPM, ces interactions ont été examinées sous l'angle de l'éveil à la lecture et de pratiques de littératie précoces dans la famille. Certaines habitudes de vie des enfants que les parents sont généralement appelés à réguler (p. ex. temps écran, activités physiques, sommeil) ont également été analysées.

Les liens positifs entre les pratiques parentales, notamment l'âge auquel un parent a commencé à s'adonner à des activités de littératie et de numératie avec son enfant et le rendement scolaire de ce dernier, sont largement étudiés, autant lors de la transition vers la maternelle que plus tard durant le parcours scolaire (Castro et autres 2015 ; Desrosiers et Tétrault 2012 ; Poncelet et Silva 2020 ; Pronovost et autres 2013). Des études ont souligné, entre autres, le lien entre le développement de compétences langagières (p. ex. l'acquisition de vocabulaire ou les habiletés de communication orale) et la lecture faite par les parents à leur enfant en bas âge (Berthomier et Octobre 2018 ; Desrosiers et Ducharme 2006), ou encore la fréquence des activités de littératie (Mol et Bus 2011 ; Smith et autres 2013), la qualité des interactions parents-enfants durant ces apprentissages ou l'accessibilité de jeux et de livres favorisant la conversation

(La Valle et Jones 2020 ; Smith et autres 2013 ; Tamis-Le-monda et Rodriguez 2014). Compte tenu de la nature relationnelle de ces activités parents-enfants, celles-ci pourraient également être associées à d'autres facettes du développement des enfants.

En tant que figures d'autorité et modèles, les parents sont au cœur des habitudes de vie développées par les enfants durant la petite enfance. Or, la recherche indique que des variations dans les habitudes de vie, dont l'activité physique, sont associées dès la petite enfance au développement cognitif et moteur des enfants (Carson et autres 2017 ; Zeng et autres 2017). Une grande utilisation des écrans augmenterait la probabilité que les jeunes enfants éprouvent des difficultés sur les plans cognitif, émotionnel et social (Kerai et autres 2022 ; Madigan et autres 2019 ; Twenge et Campbell 2018). Le sommeil est également important à considérer, puisque les enfants qui ne dorment pas suffisamment au cours de la petite enfance seraient plus à risque de vivre des difficultés dans différents domaines de développement (Chaput et autres 2016 ; Petit et Montplaisir 2020).

La recherche souligne les bienfaits associés au fait de vivre dans une famille disposant de soutien social⁴, en particulier pour les enfants qui vivent des situations pouvant générer du stress comme une grande pauvreté, de la négligence ou des parents souffrant de maladie mentale (McEwen et McEwen 2017). En outre, la recherche montre que le soutien social peut jouer un rôle favorable dans le développement des enfants, surtout si ces derniers vivent dans des quartiers défavorisés (Minh et autres 2022) ou ont des parents qui souffrent de dépression (Clément et autres 2022 ; Desrosiers 2013).

Quant à l'environnement résidentiel, les études montrent des associations entre l'exposition à des facteurs de stress au domicile comme le surpeuplement, le chaos ou le bruit et la difficulté que peuvent éprouver les enfants à se concentrer sur leurs apprentissages ou à développer certaines compétences (Evans 2021). La faible salubrité du logement peut également nuire à la santé physique et mentale de l'ensemble des membres de la famille, ce qui peut affecter le développement socioémotionnel des enfants vivant en milieu défavorisé (Coley et autres 2013).

Outre l'environnement physique du logement, l'instabilité résidentielle affecterait le bien-être des enfants à moyen et long terme (Centre Léa-Roback 2021 ; Raynault et autres 2015) ainsi que le développement de compétences sociales et affectives (Coley et Kull 2016 ; Mollborn et autres 2018). Cela dit, le type de répercussion dépendrait des circonstances des déménagements (Gambaro et autres 2022 ; Mollborn et autres 2018). Par exemple, l'instabilité résidentielle peut être liée à la séparation des parents ou à la perte d'un emploi, deux événements susceptibles de transformer l'environnement immédiat de l'enfant. Le déménagement peut toutefois être choisi et permettre à la famille d'améliorer ses conditions de vie.

Les caractéristiques du parcours préscolaire

Enfin, la fréquentation d'un service de garde ou d'un service éducatif comme un programme préscolaire pourrait également favoriser le développement des enfants. De nombreuses études soulignent les bienfaits de la fréquentation d'un service de garde sur différents domaines de développement (Melhuish et Barnes 2021), en particulier le domaine cognitif et langagier (Ahnert et Lamb 2018 ; Barnett 2011 ; Belsky 2011 ; Bigras et Lemay 2012 ; van Huizen et Plantenga 2018) et plus spécifiquement pour les enfants issus de milieux défavorisés (Bigras et Lemay 2012 ; Nuffield Foundation 2021 ; van Huizen et Plantenga 2018). Les résultats obtenus sur la fréquentation d'un service de garde et le développement socioaffectif des enfants sont toutefois moins cohérents. La fréquentation d'un service de garde serait positivement associée au développement socioaffectif des enfants, en particulier ceux cumulant certains facteurs de risque (p. ex. famille défavorisée, mère faiblement scolarisée ou souffrant de dépression) (Bergeron Gaudin et autres 2022 ; Felfe et Lalive 2018 ; Lemay et Coutu 2012), tout en étant liée à une augmentation des difficultés de comportement (Bergeron Gaudin et autres 2022 ; Lemay et Coutu 2012). Ces résultats contradictoires pourraient s'expliquer, entre autres, par des différences méthodologiques, mais également par le niveau de qualité des services de garde fréquentés. À cet effet, que ce soit par rapport au développement socioaffectif, cognitif ou langagier, la littérature souligne que la contribution des services de

4. Le soutien social renvoie à la perception d'une personne de se sentir entourée et soutenue par des gens de son réseau social en qui elle a confiance (Desrosiers 2013 ; Taylor 2011).

garde au développement des enfants reposerait avant tout sur la qualité de ces services (Ahnert et Lamb 2018 ; Bergeron Gaudin et autres 2022 ; Bigras et Lemay 2012 ; La Valle et Jones 2020 ; Melhuish et Barnes 2021 ; Nuffield Foundation 2021), un aspect qu'il n'a pas été possible de mesurer dans le cadre de l'EQPPEM 2022.

Outre la qualité des services, d'autres facteurs comme l'âge à l'entrée en service de garde, le type de service de garde fréquenté ou le nombre de milieux de garde fréquentés pourraient aussi expliquer certaines différences dans les résultats obtenus. Par exemple, selon certaines études, pour que la fréquentation d'un service de garde de qualité soit liée positivement au développement cognitif ou langagier des enfants, cette fréquentation doit commencer relativement tôt⁵ (Bigras et autres 2012), avoir été régulière jusqu'à l'entrée à l'école (Blain-Brière et autres 2012 ; Japel 2008 ; Narea et autres 2022 ; Nuffield Foundation 2021) ou avoir eu lieu dans des services de garde reconnus par le gouvernement (Geoffroy et autres 2010). Or, il y aurait ici une question d'équilibre et de stabilité, puisqu'une fréquentation trop précoce, un nombre d'heures de garde trop élevé ou des changements fréquents de milieux de garde seraient notamment associés à des difficultés potentielles dans le développement socioaffectif de l'enfant (Belsky 2020 ; Bratsch-Hines et autres 2020 ; Narea et autres 2022 ; Nuffield Foundation 2021 ; Pilarz et Hill 2014). Encore une fois, les résultats ne sont pas toujours concordants en raison des méthodes utilisées et des caractéristiques considérées (p. ex. la qualité des services de garde) (La Valle et Jones 2020 ; McCartney et autres 2010).

Selon des recherches réalisées aux États-Unis, la participation à un programme préscolaire public serait bénéfique au développement de l'enfant, particulièrement sur le plan cognitif. Elle favoriserait en outre le développement de compétences en littératie et en numératie (Ansari et autres 2021 ; DeAngelis et autres 2018 ; La Valle et Jones 2020 ; McCartney et autres 2010). Les bienfaits de la participation à un programme préscolaire seraient toutefois plus importants pour les enfants issus de

milieux défavorisés (Ansari et autres 2021), notamment, et dépendraient, encore une fois, de la qualité de l'éducation offerte (Schweninhart 2012).

Au Québec, il existe trois programmes préscolaires publics, soit la maternelle 4 ans à temps plein, la maternelle 4 ans à mi-temps et le programme Passe-Partout. En ce qui concerne la maternelle 4 ans à temps plein, deux études ont été réalisées au début de son déploiement, au moment où le programme commençait à être implanté en milieu défavorisé. Le projet d'évaluation des maternelles 4 ans en milieu défavorisé de Japel et autres (2017) révèle que la fréquentation de la maternelle 4 ans à temps plein, comparativement à la fréquentation à mi-temps ou à d'autres expériences préscolaires, est associée à un score plus élevé dans le domaine « Développement cognitif et langagier » chez les enfants de maternelle 5 ans. Les résultats révèlent également une association entre la fréquentation de la maternelle 4 ans à temps plein et un score inférieur dans les domaines « Maturité affective » et « Compétences sociales » (dans ce cas, il s'agit d'une association marginale⁶). À l'instar des auteurs d'études sur les services de garde, Japel et autres (2017) soulignent l'importance de la qualité éducative de ces programmes et notent qu'au moment de l'évaluation, celle-ci demeurait relativement faible. Pour sa part, le Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (2017) a établi une association positive entre la fréquentation de la maternelle 4 ans à temps plein en milieu défavorisé et l'état de développement des enfants de maternelle 5 ans dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales »⁷. La participation au programme Passe-Partout a également fait l'objet d'une évaluation (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur 2020) qui montre que les enfants ayant participé à ce programme avaient des scores plus élevés que ceux n'y ayant pas participé dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales »⁸, selon les indicateurs de l'IMDPE.

5. Encore une fois, l'âge idéal d'entrée en service de garde tend à varier d'une étude à l'autre (La Valle et Jones 2020).

6. Association dont la valeur p se situe entre 0,10 et 0,05.

7. Le groupe de comparaison était composé des enfants qui n'ont pas participé à la maternelle 4 ans à temps plein en milieu défavorisé, mais dont les parents auraient souhaité les y inscrire.

8. Il s'agit des résultats des estimations par appariement de scores de propension qui montrent aussi que les enfants ayant participé au programme Passe-Partout ont des scores plus élevés dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective », mais le risque de résultats erronés étant modéré, ces résultats sont à interpréter avec prudence.

Sans être exhaustif, ce regard sur les facteurs associés au développement de l'enfant dans la littérature scientifique permet de mieux saisir les liens potentiels entre les facteurs examinés dans le cadre de l'EQPPEM et différents aspects du développement des enfants. Pour compléter ce tableau, revenons brièvement sur les principaux résultats obtenus lors de la première édition de l'EQPPEM.

Un retour sur les résultats de l'EQPPEM 2017

À l'instar de plusieurs études citées précédemment, les analyses multivariées réalisées à partir des données de l'EQPPEM 2017 (Lavoie 2019) révèlent que les garçons et les enfants de maternelle 5 ans nés durant l'été (juillet, août ou septembre) sont plus susceptibles que les autres d'être considérés comme vulnérables dans chacun des cinq domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement, et ce, même lorsque l'on tient compte de facteurs confondants⁹. De même, comparativement aux enfants dont au moins un parent a un diplôme universitaire ou qui vivent dans un ménage à revenu moyen-élevé, les enfants dont les parents sont faiblement scolarisés (non diplômés ou titulaires, au plus, d'un diplôme de niveau secondaire) ou qui vivent dans un ménage à faible revenu sont plus susceptibles d'être vulnérables dans chaque domaine de développement pris individuellement ainsi que dans au moins un domaine de développement. Notons que le fait de ne pas étudier dans sa langue maternelle est associé à une plus grande probabilité de vulnérabilité relative dans les domaines « Compétences sociales », « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales » ainsi qu'avec l'indicateur composite. En ce qui a trait à la situation familiale, on remarque que le fait de vivre dans une famille monoparentale ou recomposée plutôt que

dans une famille intacte augmente la probabilité qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Compétences sociales » et dans au moins un domaine de développement (Lavoie 2019). De plus, si on les compare aux enfants vivant dans une famille intacte, les enfants vivant dans une famille monoparentale sont plus susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective », alors que ceux vivant dans une famille recomposée ont une probabilité plus élevée de l'être dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ».

Pour ce qui est de la fréquentation d'un service de garde, on note que les enfants qui ont fréquenté un service de garde avant l'entrée à la maternelle 5 ans en 2016-2017 sont moins susceptibles que les autres d'être vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales », mais plus susceptibles de l'être dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective » (Lavoie 2019), ce qui corrobore certains résultats évoqués précédemment.

Les analyses multivariées réalisées à partir de l'EQPPEM 2017 révèlent aussi que, comparativement à la non-fréquentation d'un programme préscolaire, la participation au programme Passe-Partout réduit la probabilité qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Maturité affective » et dans au moins un domaine de développement. Elles n'ont cependant pas permis de détecter d'associations statistiquement significatives entre la fréquentation de la maternelle 4 ans (à temps plein ou à temps partiel) et les différents indicateurs de vulnérabilité (Lavoie 2019)¹⁰.

En ce qui concerne les enfants ayant été gardés avant la maternelle¹¹, les analyses montrent qu'une entrée précoce en service de garde (avant l'âge d'un an), comparativement

9. Les modèles tiennent compte des facteurs suivants : le sexe de l'enfant, son mois de naissance, le fait d'étudier dans sa langue maternelle, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents, le niveau de revenu du ménage et la fréquentation d'un service de garde.

10. Les modèles tiennent compte des facteurs suivants : le sexe et l'âge de l'enfant, le fait d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul, le niveau de revenu du ménage, la fréquentation d'un service de garde et la participation à un programme préscolaire public.

11. Ces modèles tiennent compte des facteurs suivants : le sexe et l'âge de l'enfant, le fait d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents, le niveau de revenu du ménage, le principal type de service de garde fréquenté, l'âge au début de la fréquentation, le nombre de milieux de garde fréquentés et le nombre moyen d'heures par semaine en services de garde.

à une entrée plus tardive (trois ans ou plus), est associée à une plus faible probabilité de vulnérabilité dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Habilités de communication et connaissances générales » ainsi que dans au moins un domaine de développement, alors que l'instabilité (la fréquentation de trois milieux de garde ou plus plutôt qu'un seul) augmente la probabilité de vulnérabilité dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Maturité affective » ainsi que pour l'indicateur composite (Lavoie 2019). Les résultats soulignent également que, comparativement aux enfants principalement gardés dans un milieu familial subventionné, ceux ayant principalement fréquenté un CPE, une garderie subventionnée ou non subventionnée ou un milieu de garde non reconnu sont plus susceptibles d'être vulnérables dans les domaines « Maturité affective ». En outre, le fait d'avoir principalement fréquenté un service de garde non reconnu est associé à une plus faible probabilité de vulnérabilité dans le domaine « Compétences sociales », comparativement à la fréquentation d'un service de garde en installation (CPE, garderie subventionnée ou non subventionnée).

L'EQPPM 2022 : une analyse actualisée des facteurs liés à la vulnérabilité des enfants de maternelle

Ce second tome du rapport de l'EQPPM 2022 propose de poursuivre le travail amorcé lors de la première édition en approfondissant l'analyse des facteurs liés à la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans. Cette fois-ci, en plus des caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et des facteurs propres à leur parcours préscolaire, d'autres facteurs sont considérés dans les analyses. Ces facteurs sont liés, entre autres, aux habitudes de vie des enfants ou encore à leur environnement familial, social et résidentiel.

La première partie de ce rapport explore, sur la base d'analyses bivariées, les relations entre la vulnérabilité dans chacun des cinq domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement et certaines caractéristiques des enfants, de leurs parents et de leur famille, de leur environnement familial, social et résidentiel ainsi que de leur parcours préscolaire. La deuxième partie présente les résultats d'analyses multivariées des facteurs associés à la vulnérabilité pour tous les enfants, puis des caractéristiques de la garde associées à la vulnérabilité pour les enfants ayant fréquenté un service de garde. En conclusion, les principaux résultats de ce deuxième tome sont mis en relation avec la littérature scientifique et les résultats obtenus à partir des analyses des données de l'EQPPM 2017. Enfin, des pistes d'analyse et de recherche visant à approfondir notre compréhension des facteurs associés à l'état de développement des enfants de maternelle 5 ans sont esquissées.

Aspects méthodologiques

Choix des variables

À l'instar de l'EQPPEM 2017, l'édition de 2022 se base sur un modèle écologique du développement de l'enfant. Dans cette perspective, l'objectif de ce deuxième tome du rapport de l'EQPPEM est d'examiner les liens statistiques entre la vulnérabilité relative mesurée dans cinq domaines de développement ainsi qu'un indicateur composite et certaines caractéristiques des enfants de maternelle 5 ans, mais également de leur environnement familial et résidentiel ainsi que d'autres lieux de socialisation qu'ils ont pu fréquenter avant leur entrée à la maternelle 5 ans, soit les services de garde et les services éducatifs. Le choix de ces facteurs s'appuie sur la littérature scientifique (pour plus de détails, voir l'introduction). La liste des variables examinées se trouve au tableau 1.

Population visée

Notons que la population visée est constituée de l'ensemble des enfants fréquentant la maternelle 5 ans à temps plein dans les écoles francophones et anglophones, publiques et privées (subventionnées ou non), du Québec en 2021-2022, à l'exception des enfants handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDA). Les analyses multivariées (partie 2) excluent les enfants dont l'âge est supérieur ou inférieur à l'âge d'admission à l'école (enfants nés avant le 1^{er} octobre 2015 ou après le 30 septembre 2016) en raison de leur situation particulière¹, de leur faible nombre (0,8 %) (donnée non présentée) et de leur influence possible sur les estimations des paramètres dans la modélisation.

Analyses bivariées

La première partie de ce rapport vise à vérifier, à l'aide d'analyses bivariées, la présence d'associations entre les différents types de facteurs présentés dans le tome 1 du rapport et la vulnérabilité dans chacun des domaines de développement et dans au moins un domaine de développement. Nous avons effectué un test statistique d'indépendance du khi-deux pour détecter une relation possible entre les variables d'analyse et les variables de croisement retenues. Dans le cas où la relation s'avérerait significative au seuil de 5 %, un test de comparaison de proportions a été effectué. Les différences significatives entre les proportions sont indiquées par des lettres dans les tableaux : une même lettre signale un écart significatif entre les catégories d'une même variable au seuil de 5 %.

Nous avons pondéré les estimations présentées afin que l'ensemble de la population visée dans l'EQPPEM soit représenté. La précision de ces estimations est mesurée à l'aide du coefficient de variation (CV). Les estimations dont le CV est supérieur à 15 % mais inférieur ou égal à 25 % sont accompagnées d'un astérisque dans les tableaux (*), qui indique que la précision est passable et que les estimations doivent être interprétées avec prudence. Les estimations dont le CV est supérieur à 25 % sont suivies d'un double astérisque (**), lequel indique qu'elles sont fournies à titre indicatif seulement. Enfin, les estimations dont le CV est inférieur ou égal à 15 % sont jugées suffisamment précises pour être présentées sans indication.

Puisque les résultats présentés proviennent de données d'enquête, ils comprennent un certain degré d'imprécision. Ainsi, dans le texte, les expressions « environ » ou « près de » rappellent qu'il ne s'agit pas de valeurs exactes, mais bien d'estimations. De plus, les proportions ont été arrondies à une décimale dans les tableaux et les figures et à l'unité dans le texte, à l'exception des estimations inférieures à 5 %, qui sont présentées avec une décimale.

1. Les enfants dont l'âge est supérieur ou inférieur à l'âge d'admission doivent bénéficier d'une dérogation. Dans le premier cas, celle-ci est demandée si l'enfant affiche un retard sur le plan développemental ou s'il a un problème de santé physique, alors que, dans le second, la dérogation vise à faire entrer une année plus tôt des enfants précoces sur le plan développemental. Dans ce dernier cas, une évaluation professionnelle visant à vérifier que l'enfant atteint le niveau de développement requis sur les plans intellectuel, socioaffectif et psychomoteur est exigée.

Analyses multivariées

La seconde partie du tome 2 du rapport de l'EQPPEM a pour objectif de cerner les facteurs qui demeurent associés à la vulnérabilité dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales », « Maturité affective », « Développement cognitif et langagier » et « Habilités de communication et connaissances générales » ainsi que dans au moins un domaine de développement lorsque l'on tient compte simultanément des facteurs confondants. À cette fin, des analyses de régression logistique ont été effectuées. Les premières analyses se basent sur le modèle écologique et présentent un ensemble de facteurs caractérisant l'enfant et les environnements dans lesquels il a pu se développer. Les secondes se concentrent sur les enfants ayant fréquenté un service de garde durant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans et cherchent à vérifier si certaines caractéristiques de la garde sont liées aux six indicateurs de vulnérabilité lorsqu'on les met en association avec d'autres facteurs associés à la vulnérabilité dans chacun des cinq domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement.

Afin d'élaborer les modèles d'analyses multivariées, nous avons d'abord examiné les résultats des analyses bivariées. Certaines variables ont d'emblée été écartées de la suite de ces analyses, soit parce que les résultats montraient des associations avec un faible nombre d'indicateurs de vulnérabilité², soit parce qu'elles étaient corrélées à une autre variable³.

Nous avons par la suite appliqué la procédure pas à pas descendant (*backward elimination*) pour choisir les variables. Cette procédure consiste à inclure toutes les variables indépendantes retenues pour ensuite retirer les variables non significatives de façon séquentielle selon les résultats du test du khi-deux avec ajustement de Satterthwaite. La variable dont la valeur p était la plus élevée a d'abord été retirée, et ainsi de suite jusqu'à ce que les seules variables conservées dans le modèle final soient celles étant significatives au seuil de 5 %. Soulignons que, lorsque les variables étaient significatives au seuil de 5 % avec un seul indicateur de vulnérabilité, seules celles ayant une très faible valeur p ($p < 0,001$) ont été conservées dans les modèles finaux (p. ex. le fait d'étudier ou non dans sa langue, la fréquentation d'un service de garde, la disponibilité du soutien de l'entourage)⁴.

Pour le modèle portant sur les enfants qui ont fréquenté un service de garde, nous avons repris la procédure en remplaçant le fait d'avoir fréquenté ou non un service de garde par les trois variables suivantes, sélectionnées sur la base de la littérature scientifique et des analyses présentées dans le tome 2 de l'EQPPEM 2017, soit l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde, le principal type de service de garde fréquenté et le nombre de milieux de garde fréquentés. Contrairement à ce que nous avons fait dans le cadre de l'EQPPEM 2017, nous n'avons pas retenu le nombre moyen d'heures passées en service de garde par semaine, car une association statistiquement significative a uniquement pu être observée avec l'indicateur composite de vulnérabilité dans les analyses bivariées. Cette situation pourrait s'expliquer par un changement dans la construction de cette variable (pour plus de détails, voir le chapitre 5 dans (Auger et Groleau 2023).

2. C'est le cas du « faible poids à la naissance ».

3. Comme les indicateurs « type de famille » et « enfants vivant actuellement avec leurs deux parents ou dont les parents sont séparés (selon l'âge qu'ils avaient au moment de la séparation) » sont construits à partir de la même variable, nous avons choisi un seul des deux indicateurs pour le modèle.

4. Les indicateurs suivants n'ont pas été retenus dans les modèles multivariés finaux : le lieu de naissance de l'enfant, la situation des parents sur le marché du travail, la limitation d'au moins un parent liée à un problème de santé ou trouble chronique, le niveau d'activité physique de loisir au cours des 12 mois précédant l'enquête, le nombre moyen d'heures de sommeil par jour, la fréquence hebdomadaire des jeux libres à la maison, la présence d'au moins une nuisance dans le logement et le niveau relatif d'engagement dans des activités de littératie l'année précédant l'entrée à la maternelle 5 ans. Soulignons que cette dernière caractéristique était significativement associée à plus d'un indicateur de vulnérabilité, et ce, même lorsque l'on tient compte de facteurs confondants. Cependant, compte tenu du grand nombre de variables dans le modèle, de la présence de deux autres facteurs liés à la littératie précoce et du fait que l'exclusion de cette variable n'a pas d'incidence sur les résultats des analyses, elle n'a pas été conservée dans le modèle final.

Tableau 1

Caractéristiques examinées en lien avec les six indicateurs de vulnérabilités à chaque étape

	Analyses bivariées	Analyses multivariées « pas à pas » ¹	Modèles finaux d'analyse multivariée
Caractéristiques de l'enfant			
Sexe de l'enfant	x	x	x
Âge de l'enfant selon le mois de naissance	x	x	x
Lieu de naissance de l'enfant	x	x	
A étudié ou non dans sa langue maternelle	x	x	x
Langue parlée le plus souvent à la maison	x	x	x
Faible poids à la naissance (moins de 2,5 kg)	x		
Trouble de développement ou problème de santé détecté	x	x	x
Caractéristiques des parents			
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents	x	x	x
Situation des parents sur le marché du travail	x	x	
Limitation d'au moins un parent liée à un problème de santé ou trouble chronique	x	x	
Caractéristiques des familles			
Type de famille	x	x	x
Enfant vit actuellement avec ses deux parents ou dont les parents sont séparés (selon l'âge qu'il avait au moment de la séparation)	x		
Niveau de revenu du ménage	x	x	x
Habitudes de vie de l'enfant			
Niveau d'activité physique de loisir dans les 12 mois précédant l'enquête	x	x	
Temps moyen passé à regarder ou à utiliser les écrans par jour	x	x	x
Nombre moyen d'heures de sommeil par jour	x	x	
Fréquence hebdomadaire des jeux libres à la maison	x	x	
Environnement familial et soutien social			
Âge de l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture	x	x	x
Niveau d'engagement relatif dans des activités de littératie l'année avant la maternelle 5 ans	x	x	
Fréquence à laquelle l'enfant a essayé de lire ou de feuilleter des livres par lui-même l'année avant la maternelle 5 ans	x	x	x
Niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin	x	x	x
Environnement résidentiel			
Nombre de déménagements au cours des cinq dernières années	x	x	x
Présence d'au moins une nuisance dans le logement dans les 12 mois précédant l'enquête	x	x	
Parcours préscolaire			
Fréquentation d'un service de garde au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans	x	x	x
Âge au début de la fréquentation du premier service de garde ²	x	x	x
Nombre de milieux de garde fréquentés ²	x	x	x
Principal type de service de garde fréquenté ^{2,3}	x	x	x
Fréquentation d'un programme préscolaire public	x	x	x

1. Les résultats de ces différents modèles ne sont pas présentés dans le rapport.

2. Enfants qui ont fréquenté un service de garde pendant trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans seulement.

3. À l'exclusion des enfants ayant été gardés à leur domicile, au domicile de quelqu'un de l'entourage ou dans un autre type de service de garde.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022* et *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

Mesurer le développement des enfants de maternelle

Ce second tome du rapport a pour objectif d'examiner les facteurs associés au développement des enfants de maternelle. Les analyses mettent en relation les principaux indicateurs mesurés dans l'EQPEM et des indicateurs utilisés dans le cadre de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle* (EQDEM) 2022 pour mesurer la vulnérabilité des enfants de maternelle. Avant de présenter les principaux résultats obtenus, nous proposons un résumé de la façon dont le développement a été mesuré dans l'EQDEM 2022 et de la manière dont les indicateurs de vulnérabilité ont été conçus.

L'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) en bref¹

L'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) a été retenu dans l'EQDEM pour mesurer la vulnérabilité des enfants à la maternelle. Créé en 1999 par Dan R. Offord et Magdalena Janus du *Offord*

Centre for Child Studies de l'Université de McMaster, l'IMDPE a été élaboré en collaboration avec des spécialistes du développement de l'enfant, des enseignantes et enseignants et des éducatrices et éducateurs de services de garde. Cet outil permet de mesurer les aptitudes des enfants à la maternelle sur la base des observations des enseignantes et enseignants. Il se base sur les normes développementales établies pour les enfants de maternelle 5 ans, soit les habiletés et comportements attendus à cet âge. L'IMDPE mesure l'état de développement dans cinq domaines contribuant au développement global des enfants (voir tableau ci-bas). Rappelons que cet instrument n'est pas un outil d'évaluation de programme : les questions s'y rapportant ne rendent pas compte, par exemple, d'objectifs propres au programme préscolaire du ministère de l'Éducation du Québec.

L'IMDPE se compose de questions factuelles liées à l'un ou l'autre des cinq domaines de développement de l'enfant. Les enseignantes et enseignants doivent remplir un questionnaire pour chacun des enfants de la classe.

Tableau 2

Description des cinq domaines de développement mesurés par l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE)

Domaine	Sujets abordés
Santé physique et bien-être	Développement physique général, motricité, alimentation et habillement, propreté, ponctualité, état d'éveil
Compétences sociales	Habiletés sociales, confiance en soi, sens des responsabilités, respect des pairs, des adultes, des règles et des routines, habitudes de travail et autonomie, curiosité
Maturité affective	Comportement prosocial et entraide, crainte et anxiété, comportement agressif, hyperactivité et inattention, expression des émotions
Développement cognitif et langagier	Intérêt et habiletés en lecture, en écriture et en mathématiques, utilisation adéquate du langage
Habiletés de communication et connaissances générales	Capacité à communiquer de façon à être compris, capacité à comprendre les autres, articulation claire, connaissances générales

1. Pour plus d'information sur l'IMDPE, voir COURTEAU, Marilène, et Amélie DUCHARME (2023). *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022. Méthodologie de l'enquête*. [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 78 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-developpement-enfants-maternelle-2022-methodologie.pdf].

Comment sont calculés les indicateurs de vulnérabilité ?

À partir des réponses obtenues aux questions de l'IMDPE, un indicateur de vulnérabilité est calculé pour chacun des cinq domaines de développement. On ramène d'abord les réponses obtenues sur une échelle de 0 à 10 afin de calculer cinq scores moyens pour chaque enfant. Plus le score est faible, plus l'enfant est susceptible de présenter des difficultés dans le domaine de développement concerné. Inversement, plus le score est élevé, moins l'enfant est susceptible de rencontrer des difficultés.

Un enfant est **considéré comme vulnérable** dans un domaine lorsque le score obtenu pour ce domaine est égal ou inférieur au 10^e centile de la distribution des scores de la population de référence. Dans le cas d'enquêtes provinciales répétées, les auteurs de l'IMDPE recommandent d'utiliser une population de référence provinciale (Janus et Offord 2007). Dans l'EQDEM, la population de référence est composée de l'ensemble des enfants québécois visés par la première édition de l'enquête réalisée en 2012. En d'autres termes, ce sont les seuils établis à partir de la distribution des scores des enfants de 2012 qui servent de points de référence pour établir la proportion d'enfants vulnérables en 2022². La mesure de la vulnérabilité utilisée dans l'EQDEM est donc une mesure relative. Dans cette perspective, l'**expression « enfants vulnérables »** utilisée dans ce rapport fait référence aux **« enfants considérés comme vulnérables selon l'indicateur de l'IMDPE »** (le seuil de vulnérabilité a été établi à partir de la population de référence de 2012).

La combinaison des cinq indicateurs de vulnérabilité permet de créer un indicateur composite, à savoir la vulnérabilité dans au moins un des cinq domaines de développement. Cette mesure permet de tenir compte du caractère multidimensionnel de la vulnérabilité des enfants de maternelle.

La notion de vulnérabilité dans l'EQDEM

Dans l'EQDEM, **les enfants dits vulnérables** sont, **comparativement aux autres, plus susceptibles** d'éprouver des difficultés d'ordre scolaire, moteur, émotionnel ou social. L'IMDPE n'est pas conçu pour évaluer les enfants individuellement et ne permet donc pas d'établir qu'un enfant est vulnérable de façon clinique ou théorique. Cet outil permet uniquement de collecter des résultats relatifs à des groupes d'enfants. Il permet également de comparer l'état de développement d'un groupe d'enfants avec celui d'un autre. Par exemple, pour un territoire donné, si la proportion d'enfants dits vulnérables est plus élevée parmi ceux qui sont nés à l'extérieur du Canada que parmi ceux qui sont nés au pays, cela signifie que, pour ce territoire, les enfants nés à l'étranger sont plus susceptibles de vivre des défis d'ordre scolaire, émotionnel ou social que les enfants nés au Canada.

Par ailleurs, soulignons que **les enfants dits vulnérables** à la maternelle n'éprouveront pas tous des difficultés tout au long de leur parcours au primaire. Citons par exemple les résultats tirés de la première édition de l'*Étude longitudinale du développement des enfants du Québec* (ELDEQ1) qui révèlent qu'environ la moitié (54 %) des enfants considérés comme vulnérables dans au moins un domaine de développement à la maternelle affichaient, en quatrième année du primaire, un rendement scolaire se situant dans la moyenne ou étant supérieur à celle-ci. Néanmoins, ces enfants restent proportionnellement plus nombreux que les enfants non vulnérables à se situer sous la moyenne en quatrième année du primaire (46 % c. 14 %) (Desrosiers et autres 2012). Ainsi, bien que les enfants vulnérables à la maternelle soient plus susceptibles de vivre des difficultés scolaires ultérieures (Boivin et Bierman 2014 ; Forget-Dubois et autres 2007), d'autres facteurs peuvent influencer leur réussite tout au long du parcours scolaire.

2. Les seuils utilisés sont présentés au chapitre 2 du rapport de l'EQDEM.

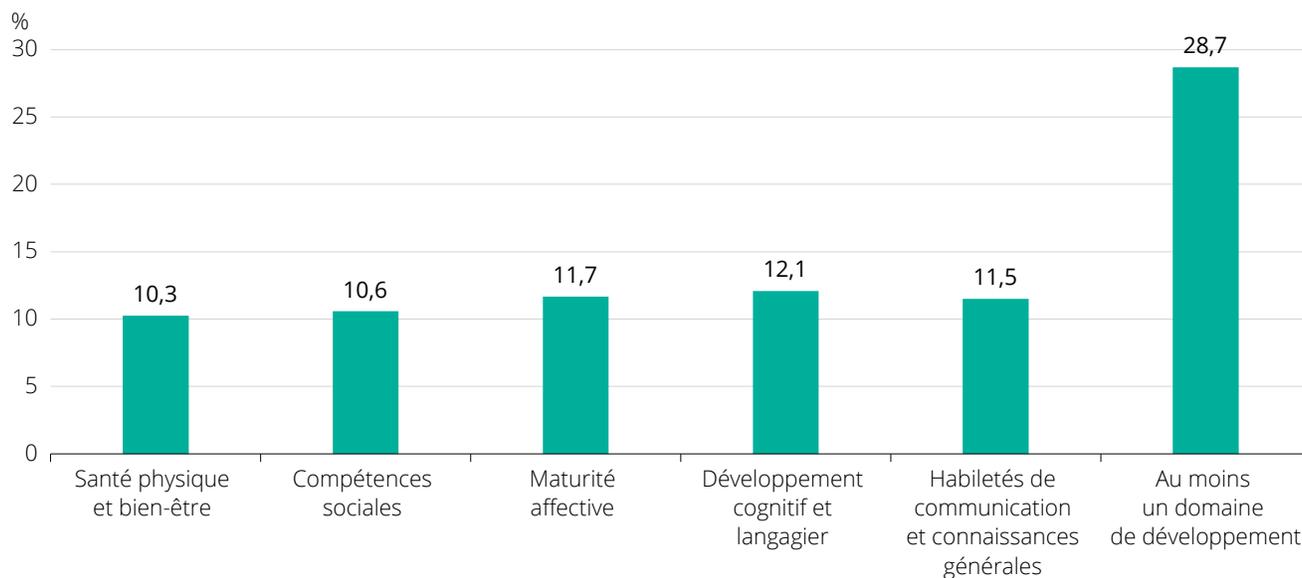
La vulnérabilité des enfants de maternelle en 2022

Les données de l'EQDEM 2022 concernant la vulnérabilité des enfants de maternelle dans chacun des domaines de développement et dans au moins un domaine de développement sont présentées dans la figure 2. Bien que la population de référence utilisée pour la construction des indicateurs soit celle de 2012, on s'attend à ce que la proportion d'enfants dits vulnérables avoisine les 10 % dans chacun des domaines de développement étudiés.

En effet, en 2022, on estime qu'environ 10 % des enfants de maternelle 5 ans sont considérés comme vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être », 11 % dans le domaine « Compétences sociales », 12 % dans les domaines « Maturité affective » et « Développement cognitif et langagier » et 11 % dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales ». Ainsi, près de trois enfants de maternelle 5 ans sur dix (29 %) sont vulnérables dans au moins un domaine de développement.

Figure 2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables¹ dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine, Québec, 2022



1. Selon les seuils établis dans l'EQDEM 2012.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022*.

Partie 1

Analyses bivariées

Divers facteurs peuvent affecter directement ou indirectement le niveau de développement des enfants au moment d'entrer à la maternelle 5 ans. Cette première partie de l'analyse de la vulnérabilité des enfants vise à cerner les facteurs associés à leur développement global, mesuré pour cinq domaines de développement (« Santé physique et bien-être », « Compétences sociales », « Maturité affective », « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ») ainsi que pour une mesure composite, la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement.

Nous analyserons d'abord la vulnérabilité en lien avec des caractéristiques des enfants de maternelle, de leurs parents et de leur famille, certaines habitudes de vie, des aspects de leur environnement familial, le soutien social dont dispose leur famille, leur environnement résidentiel et certaines caractéristiques de leur parcours préscolaire. Enfin, une synthèse des résultats permettra de dégager les facteurs à considérer dans les analyses multivariées (partie 2). Des précisions sur la définition des indicateurs présentés dans cette partie se trouvent à l'annexe 1.



Caractéristiques des enfants de maternelle 5 ans et vulnérabilité

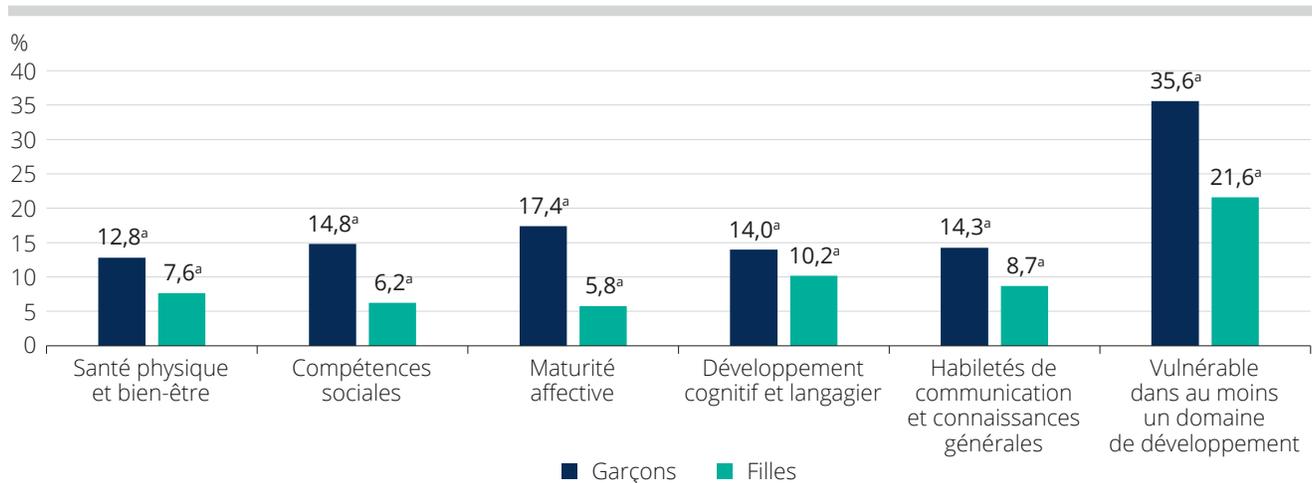
Chaque enfant naît avec son propre bagage et des caractéristiques qui sont susceptibles de jouer un rôle dans la façon dont il évoluera et se développera. Cette section examine les liens entre la vulnérabilité et certaines caractéristiques des enfants qui ont fréquenté la maternelle 5 ans en 2021-2022, notamment le sexe, le mois de naissance, le lieu de naissance, le fait d'étudier ou non dans sa langue maternelle, la langue parlée le plus souvent à la maison ainsi que deux facteurs associés à l'état de santé des enfants : leur poids à la naissance et la présence d'un trouble du développement ou d'un problème de santé détecté par un professionnel de la santé.

1.1 Sexe et âge¹

Les résultats de l'EQDEM 2022 montrent que les garçons sont plus nombreux que les filles, en proportion, à être vulnérables dans chacun des domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement (36 % c. 22 %) (figure 1.1).

Figure 1.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon leur sexe, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,01.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022*.

1. Les données relatives au sexe et à l'âge des enfants qui sont utilisées dans ce chapitre sont tirées de l'EQDEM en raison de leur grande précision.

En ce qui concerne l'âge au moment de l'admission, on observe que la proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables dans au moins un domaine de développement est nettement plus élevée parmi ceux qui sont nés avant octobre 2015, c'est-à-dire ceux dont l'âge était supérieur à l'âge d'admission en 2021-2022 (68 %), que parmi les autres enfants de maternelle (entre 18 % et 35 %) (tableau 1.1). Étant donné que ces enfants ont possiblement recommencé leur maternelle 5 ans ou obtenu une dérogation pour entrer plus tardivement à l'école², ce résultat n'est pas très surprenant. Soulignons que les enfants nés entre juillet et septembre 2016, c'est-à-dire les enfants les plus jeunes selon l'âge requis pour entrer normalement à la maternelle 5 ans, sont, pour leur part, proportionnellement plus nombreux à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (35 %) que les autres enfants (entre 18 % et 30 %), à l'exception de ceux nés avant octobre 2015.

À l'inverse, les enfants nés après septembre 2016, c'est-à-dire ceux qui ont obtenu une dérogation pour entrer à la maternelle 5 ans avant l'âge d'admission³, de même que ceux nés entre octobre et décembre 2015, soit les enfants qui sont parmi les plus âgés, sont proportionnellement moins nombreux (respectivement 18 % et 22 %) à être vulnérables dans au moins un domaine de développement que les enfants nés entre janvier et mars 2016 (26 %), entre avril et juin 2016 (30 %) ou entre juillet et septembre 2016 (35 %).

Les tendances observées en ce qui concerne la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement selon l'âge d'admission sont généralement observées dans tous les domaines de développement (tableau 1.1). Ainsi, les enfants dont l'âge est supérieur à l'âge d'admission (nés avant octobre 2015) sont proportionnellement plus nombreux que les autres enfants à être vulnérables dans chacun des domaines de développement. Parmi les enfants ayant l'âge d'admission, on constate encore une fois que les plus jeunes, soit ceux nés entre juillet et septembre 2016, sont plus nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables, comparativement à ceux nés entre octobre 2015 et juin 2016. Enfin, pour les domaines « Compétences sociales » et « Habiletés de communication et connaissances générales », les enfants dont l'âge est inférieur à l'âge d'admission (nés après septembre 2016) et ceux nés entre octobre et décembre 2015 sont proportionnellement moins nombreux à être vulnérables que les autres. Dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Maturité affective » et « Développement cognitif et langagier », la proportion d'enfants vulnérables est significativement plus faible parmi ceux qui sont nés entre octobre et décembre 2015 que parmi les autres enfants ayant l'âge d'admission à la maternelle ou dont l'âge est supérieur à l'âge d'admission.

-
2. Cette dérogation peut être demandée notamment si l'enfant affiche un retard sur le plan développemental ou s'il a un problème de santé physique.
 3. Afin d'obtenir cette dérogation permettant de commencer l'école une année plus tôt, l'enfant doit être évalué par un professionnel qui s'assure qu'il a atteint le niveau de développement requis sur les plans intellectuel, socioaffectif et psychomoteur.

Tableau 1.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon leur mois de naissance, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Mois de naissance						
Après septembre 2016 (âge inférieur à l'âge d'admission)	6,7* ab	4,8* a	6,4* a,b,c	7,4* a,b,c	4,4** a	18,0 a
Juillet, août ou septembre 2016	13,5 a,c,d,e,f	13,2 a,b	13,7 a,d,e,f,g	16,8 a,d,e,f,g	14,7 a,b	35,1 a,b
Avril, mai ou juin 2016	10,8 c,g,h,i	11,1 a,b	12,2 b,d,h,i,j	13,0 b,d,h,i,j	12,2 a,b	30,3 a,b
Janvier, février ou mars 2016	9,0 d,g,j,k	9,6 a,b	10,8 e,h,k,l	10,1 e,h,k,l	10,2 a,b	26,0 a,b
Octobre, novembre ou décembre 2015	7,1 e,h,j,l	7,8 b	9,4 f,i,k,m	7,6 f,i,k,m	8,1 b	22,1 b
Avant octobre 2015 (âge supérieur à l'âge d'admission)	31,1 b,f,i,k,l	31,3 a,b	30,3 c,g,j,l,m	34,9 c,g,j,l,m	42,2 a,b	67,6 a,b

* Coefficient de variation compris entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 25 % ; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

a-m Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,01.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022*.

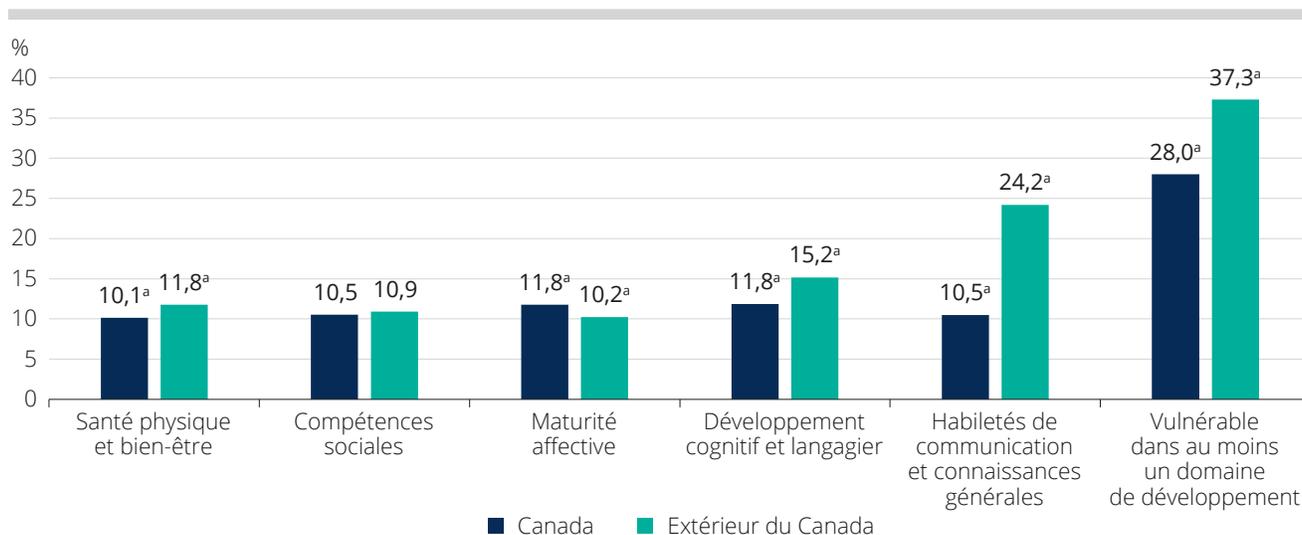
1.2 Lieu de naissance⁴

Les données de l'EQDEM 2022 montrent que, parmi les enfants nés à l'extérieur du Canada, environ 37 % sont vulnérables dans au moins un domaine de développement, une proportion supérieure à celle des enfants nés au Canada (28 %) (figure 1.2). En ce qui concerne la vulnérabilité dans chacun des domaines de développement, on note que les enfants nés à l'extérieur du Canada sont proportionnellement plus nombreux que les enfants nés

au pays à être vulnérables dans les domaines « Habiletés de communication et connaissances générales » (24 % c. 10 %), « Développement cognitif et langagier » (15 % c. 12 %) et « Santé physique et bien-être » (12 % c. 10 %). En revanche, ces enfants sont moins susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective » que ceux nés au Canada (10 % c. 12 %).

Figure 1.2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon leur lieu de naissance, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,01.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022*.

4. Les données relatives au lieu de naissance des enfants qui sont utilisées dans ce chapitre sont tirées de l'EQDEM en raison de leur plus grande précision.

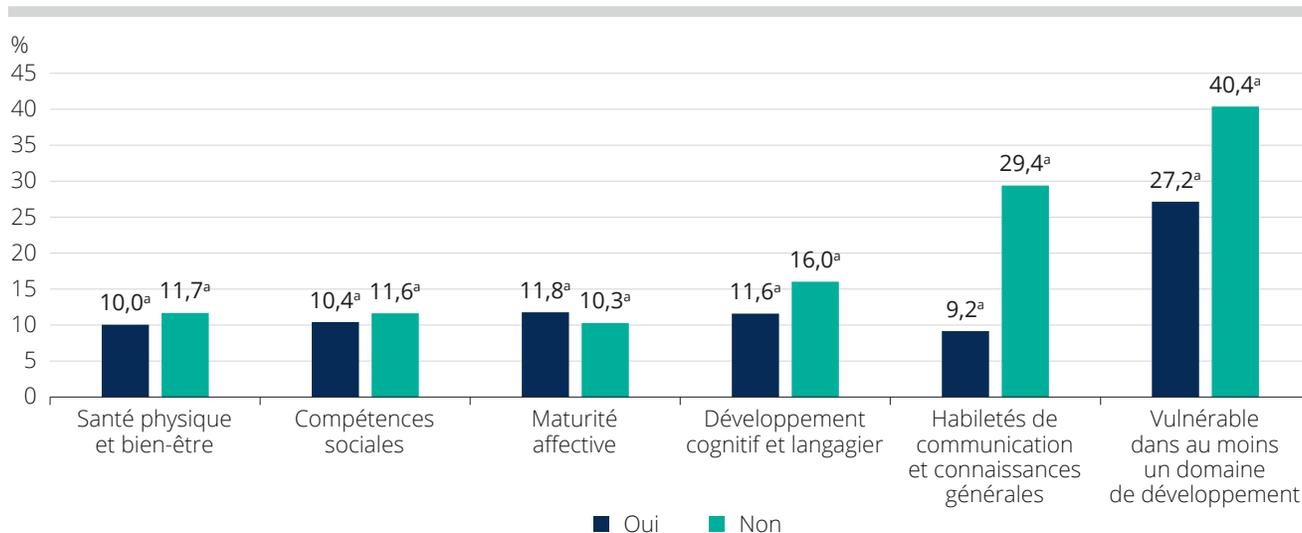
1.3 Étudier dans sa langue maternelle⁵

Le fait d'étudier ou non dans sa langue maternelle est intimement lié à l'origine ethnolinguistique. Un enfant dont la langue maternelle est autre que le français est d'emblée plus susceptible de ne pas étudier dans sa langue maternelle, puisque 91 % des enfants de maternelle 5 ans en 2021-2022 étudiaient dans une école unilingue francophone (Ducharme et autres 2023). Par ailleurs, la vaste majorité des enfants de maternelle 5 ans étudiaient dans leur langue maternelle (89 %) (Ducharme et autres 2023). Cela dit, le fait de ne pas étudier dans sa langue maternelle est associé à la vulnérabilité globale. En effet, la proportion d'enfants dits vulnérables dans au moins

un domaine de développement est plus élevée (40 %) parmi ceux n'étudiant pas dans leur langue que parmi les autres (27 %) (figure 1.3). On constate également que la proportion d'enfants vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » passe de 9 % pour ceux qui étudient dans leur langue maternelle à 29 % pour ceux dont ce n'est pas le cas. Ces écarts entre les proportions d'enfants vulnérables selon leur langue d'étude s'observent également, mais dans une moindre mesure, dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Développement cognitif et langagier ».

Figure 1.3

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon qu'ils étudient ou non dans leur langue maternelle, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,01.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022*.

5. Les données relatives au fait d'étudier ou non dans sa langue maternelle qui sont utilisées dans ce chapitre sont tirées de l'EQDEM en raison de leur grande précision.

1.4 Langue parlée le plus souvent à la maison

Les données collectées dans le cadre de l'EQPPEM 2022 révèlent que la langue parlée le plus souvent à la maison est associée à la vulnérabilité des enfants de maternelle. En effet, les enfants qui parlent le plus souvent le français à la maison avec ou sans autre(s) langue(s) (à l'exception de l'anglais) sont moins nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (26 %) que ceux dont la langue d'usage la plus commune à la maison est l'anglais avec ou sans autre(s) langue(s) (à l'exception du français) (39 %), une ou d'autres langues que le français ou l'anglais (37 %) ou le français et l'anglais (avec ou sans autre(s) langue(s)) (34 %) (tableau 1.2).

Les enfants dont la langue parlée le plus souvent à la maison est l'anglais ou une autre langue que le français et l'anglais sont plus nombreux, en proportion, à être vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » (tableau 1.2). Les enfants qui s'expriment principalement en anglais à la maison sont aussi proportionnellement plus nombreux à être considérés comme vulnérables dans le domaine « Compétences sociales » (13 %) que les enfants dont la langue parlée le plus fréquemment à la maison est le français (10 %) ou une ou d'autres langues que le français et l'anglais (9 %). Pour leur part, les enfants qui parlent le plus souvent français à la maison sont moins nombreux que les autres, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être ».

Tableau 1.2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la langue parlée le plus souvent à la maison, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Langue parlée le plus souvent à la maison						
Français avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf l'anglais)	8,4 ^{a,b,c}	10,1 ^a	12,0	12,0	7,7 ^{a,b}	26,2 ^{a,b,c}
Anglais avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf le français)	13,1 ^a	13,2 ^{a,b}	13,2	14,4	25,2 ^a	38,8 ^{a,d}
Français et anglais avec ou sans autre(s) langue(s)	12,5 ^b	10,9	11,4	13,5	15,2 ^{a,b}	33,5 ^{b,d}
Autre(s) langue(s) seulement	11,3 ^c	9,1 ^b	9,6	11,4	26,7 ^b	37,3 ^c

a-d Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

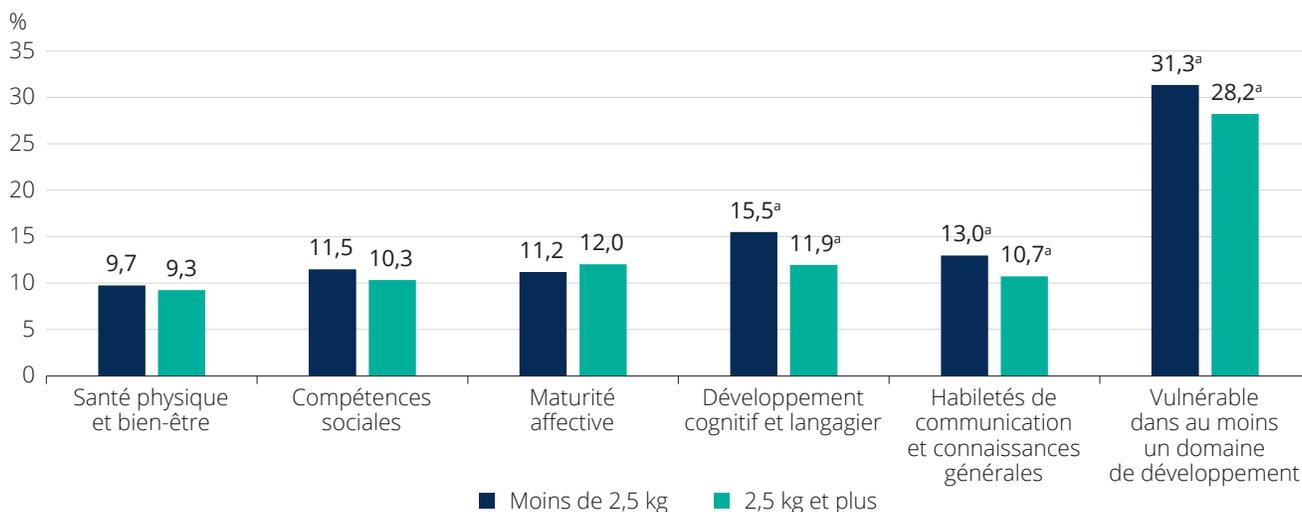
1.5 Santé

Les résultats de l'EQPEM 2022 montrent qu'un faible poids à la naissance et la présence d'au moins un trouble du développement ou un problème de santé sont associés à la vulnérabilité mesurée dans le cadre de l'EQDEM. En effet, environ 31 % des enfants de maternelle 5 ans qui pesaient moins de 2,5 kg à la naissance sont vulnérables dans au moins un domaine de développement, une proportion supérieure à celle des enfants vulnérables dont

le poids était de 2,5 kg ou plus à la naissance (figure 1.4). Par ailleurs, les enfants nés avec un poids inférieur sont plus susceptibles que les autres d'être considérés comme vulnérables dans les domaines « Développement cognitif et langagier » (15 % c. 12 %) et « Habiletés de communication et connaissances générales » (13 % c. 11 %).

Figure 1.4

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le poids à la naissance, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

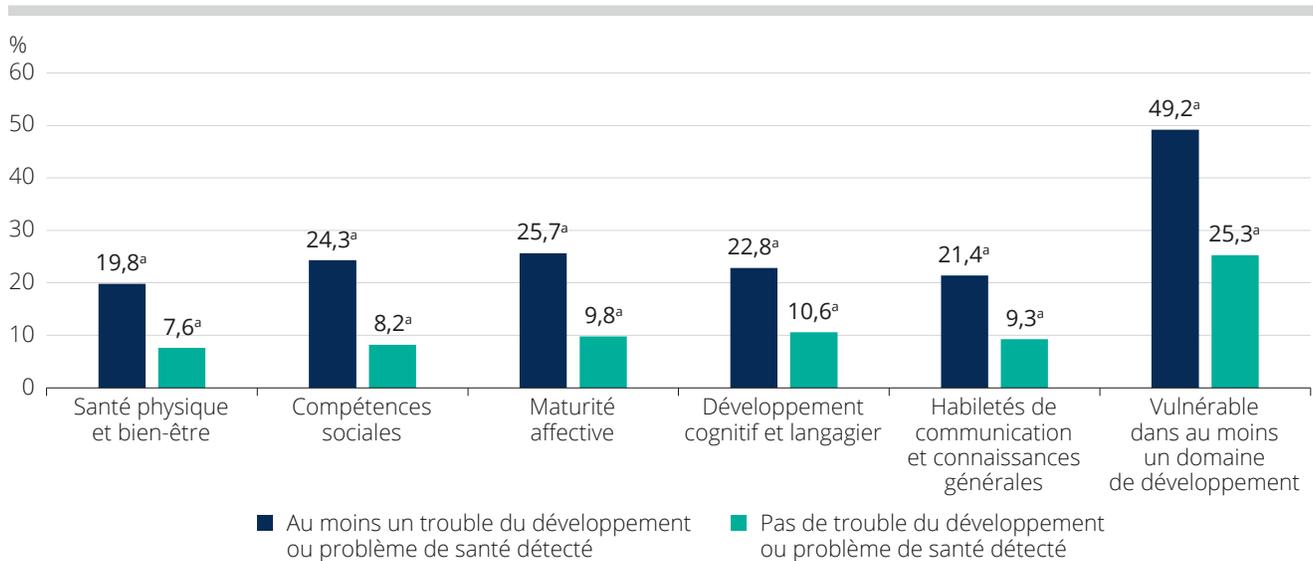
Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

En ce qui a trait à l'état de santé des enfants de maternelle 5 ans, on note que ceux qui ont au moins un trouble du développement ou un problème de santé détecté⁶ sont proportionnellement plus nombreux à être vulnérables

dans au moins un domaine de développement (49 %) que ceux pour lesquels de tels problèmes ou troubles n'ont pas été détectés (25 %) (figure 1.5). Cette tendance est la même pour chacun des domaines de développement.

Figure 1.5

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la présence d'au moins un trouble du développement ou problème de santé détecté, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

6. Parmi les problèmes et troubles considérés, mentionnons les suivants : incapacité ou handicap physique, problème de santé chronique, trouble du déficit de l'attention avec ou sans hyperactivité ou autre trouble du comportement, trouble du spectre de l'autisme, retard de développement global ou handicap intellectuel, trouble d'apprentissage et trouble anxieux ou dépressif. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter les informations complémentaires.

Caractéristiques des parents et vulnérabilité

Les caractéristiques des parents¹ teintent l'environnement familial dans lequel l'enfant grandit. Selon le niveau de scolarité ou l'occupation des parents (ou du parent seul) ou encore leur état de santé, les familles sont susceptibles d'avoir des conditions de vie ou de vivre des interactions parents-enfants différentes, ce qui peut affecter le développement de l'enfant (Boily et autres 2016 ; Irwin et autres 2007 ; Maggi et autres 2010). Afin d'examiner ces liens potentiels, on se penchera, dans cette section, sur les résultats d'analyses mettant en relation la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans et le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents, leur situation sur le marché du travail et la présence chez au moins un parent d'un problème de santé pouvant limiter les activités quotidiennes.

2.1 Plus haut diplôme obtenu²

Les données de l'EQPPEM montrent que moins les parents sont scolarisés, plus les enfants sont susceptibles d'être vulnérables. En effet, la proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables dans au moins un domaine de développement passe de 23 % pour ceux qui ont au moins un parent dont le plus haut diplôme obtenu est de niveau universitaire à 54 % pour ceux dont les parents (ou le parent seul) n'ont pas de diplôme (tableau 2.1). On constate des résultats similaires pour les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Compétences sociales », la proportion d'enfants vulnérables augmentant lorsque les parents sont plus faiblement diplômés. De plus, les enfants dont les parents (ou le parent seul) n'ont aucun diplôme de même que ceux dont le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents est de niveau secondaire sont proportionnellement plus nombreux que les autres à être vulnérables dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Maturité affective » et « Habilités de communication et connaissances générales ».

1. Les termes « parent », « mère » et « père », utilisés pour alléger le texte, incluent les conjoints ou conjointes des parents, les tuteurs et les tutrices des enfants, les membres de la famille élargie et les parents de famille d'accueil. Notons que c'est un parent biologique ou adoptif qui a répondu à l'enquête pour environ 99 % des enfants (données non présentées). De plus, soulignons que le questionnaire de l'EQPPEM comporte deux questions sur le genre des parents (pour le parent répondant et le conjoint, s'il y a lieu). On fait référence ici au genre qu'une personne ressent intimement ou exprime publiquement dans sa vie quotidienne, par exemple au travail, dans son milieu de vie ou en utilisant des services. Dans le cadre de l'enquête, les différents indicateurs présentant des proportions de « mères » et de « pères » sont construits à partir de ces deux questions. Par exemple, le terme « mère » renvoie soit à une répondante de genre féminin ou à la conjointe d'un répondant de genre masculin.

2. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.

Tableau 2.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents						
Aucun diplôme	24,4 ^{a,b}	23,8 ^a	21,5 ^a	29,1 ^a	25,5 ^{a,b}	54,4 ^a
Diplôme de niveau secondaire	14,8 ^{a,b}	17,6 ^a	17,4 ^b	21,8 ^a	16,2 ^{a,b}	41,2 ^a
Diplôme de niveau collégial	8,2 ^a	10,4 ^a	12,8 ^{a,b}	13,0 ^a	10,3 ^a	29,3 ^a
Diplôme de niveau universitaire	7,3 ^b	7,6 ^a	9,5 ^{a,b}	8,3 ^a	8,7 ^b	23,0 ^a

a,b Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

2.2 La situation sur le marché du travail

Les résultats obtenus dans le cadre de l'EQPPEM 2022 montrent que les enfants dont les deux parents (ou le parent seul) ne travaillent pas sont plus susceptibles d'être vulnérables que les autres enfants dans chacun des cinq domaines de développement et dans au moins un domaine de développement (tableau 2.2). On note

également que la proportion d'enfants vulnérables est plus élevée parmi ceux dont l'un des deux parents travaille que parmi ceux dont les deux parents (ou le parent seul) travaillent pour l'indicateur composite ainsi que pour chacun des domaines de développement, à l'exception du domaine « Maturité affective ».

Tableau 2.2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la situation des parents sur le marché du travail, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Situation des parents sur le marché du travail						
Les deux parents (ou le parent seul) travaillent	8,4 ^a	9,8 ^a	11,8 ^a	11,2 ^a	9,3 ^a	26,8 ^a
Un des deux parents travaille	12,2 ^a	11,7 ^a	11,6 ^b	15,6 ^a	17,7 ^a	34,7 ^a
Les deux parents (ou le parent seul) ne travaillent pas	20,4 ^a	20,8 ^a	17,5 ^{a,b}	26,8 ^a	24,1 ^a	48,5 ^a

a,b Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

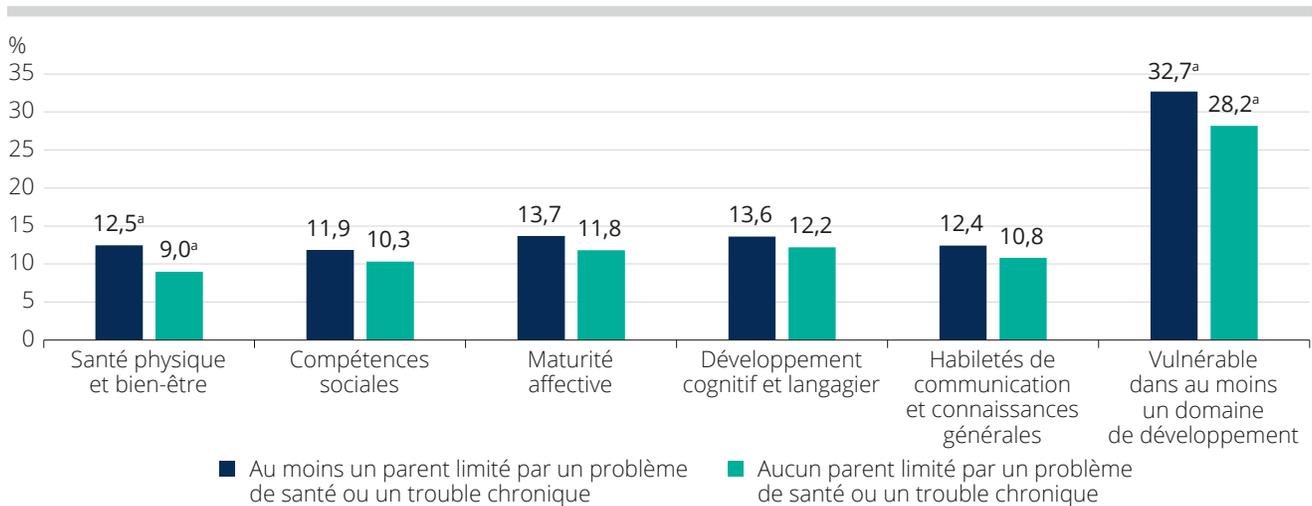
2.3 Santé

Selon les résultats de l'EQPPEM, les enfants vivant avec au moins un parent limité dans ses activités quotidiennes à la maison en raison d'un problème de santé ou d'un trouble chronique³ sont proportionnellement plus nombreux

que les autres enfants à être vulnérables dans un moins un domaine de développement (33 % c. 28 %) ainsi que dans le domaine « Santé physique et bien-être » (12 % c. 9 %) (figure 2.1).

Figure 2.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon qu'au moins un des parents a un problème de santé ou un trouble chronique limitant les activités quotidiennes à la maison, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

3. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.

Caractéristiques des familles et vulnérabilité

Les jeunes enfants ont besoin d'un milieu stable pour s'épanouir. Ainsi, la séparation des parents, l'intégration d'un nouvel environnement familial ou le fait de ne pas bénéficier de la présence de ses deux parents en tout temps peut affecter le développement de certains enfants. Par ailleurs, il est bien connu que les conditions socioéconomiques de la famille sont étroitement liées au bien-être des tout-petits, que ce soit en raison des conditions matérielles dans lesquelles ils vivent (qualité du logement, sécurité du quartier, sécurité alimentaire, etc.) ou des conséquences du manque d'argent sur la vie de leurs parents (stress, tensions familiales, etc.). Dans le cadre de l'EQPPEM, des informations ont été collectées sur le type de famille des enfants de maternelle 5 ans et, pour ceux qui ne vivent pas avec leurs deux parents, sur l'âge qu'ils avaient au moment de la séparation. Nous disposons également d'information concernant le niveau de revenu du ménage. La section qui suit explore le lien entre ces facteurs et la vulnérabilité.

3.1 Type de famille¹

Les enfants de maternelle 5 ans vivant dans une famille recomposée ou dans une famille monoparentale sont plus nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans au moins un domaine de développement de même que dans chacun des cinq domaines de développement que ceux vivant dans une famille intacte (tableau 3.1). Notons que l'enquête ne permet pas de détecter de différence statistiquement significative entre les proportions d'enfants vulnérables selon qu'ils vivent dans une famille monoparentale ou recomposée.

Tableau 3.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le type de famille, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Type de famille						
Famille monoparentale	15,8 ^a	16,2 ^a	18,0 ^a	17,4 ^a	13,3 ^a	38,8 ^a
Famille recomposée	13,3 ^b	15,3 ^b	16,4 ^b	15,5 ^b	12,7 ^b	37,3 ^b
Famille intacte	7,7 ^{a,b}	8,8 ^{a,b}	10,4 ^{a,b}	10,9 ^{a,b}	10,3 ^{a,b}	25,6 ^{a,b}

a,b Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.
Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

1. Pour plus de détails sur cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.

3.2 Séparation des parents²

Rappelons que, selon les données de l'EQPPEM 2022, environ 17 % des enfants de maternelle 5 ans ne vivent pas avec leurs deux parents (Auger et Groleau 2023)³. Or, on constate une proportion plus élevée d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de développement parmi ceux dont les parents se sont séparés alors qu'ils

avaient moins de 18 mois (48 %) que parmi ceux dont les parents vivent toujours ensemble (26 %) ou qui se sont séparés alors qu'ils étaient âgés de 18 mois à moins de 3 ans (37 %) ou de 3 ans ou plus (36 %) (tableau 3.2). On observe une tendance similaire pour chacun des cinq domaines de développement.

Tableau 3.2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon qu'ils vivent actuellement avec leurs deux parents ou l'âge qu'ils avaient au moment de la séparation des parents¹, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Enfants vivant actuellement avec leurs deux parents ou dont les parents sont séparés (selon l'âge qu'ils avaient au moment de la séparation)						
Enfants vivant avec leurs deux parents	7,9 ^{a,b}	9,0 ^{a,b}	10,6 ^{a,b}	11,2 ^{a,b}	10,5 ^a	26,1 ^{a,b}
Enfants dont les parents se sont séparés avant l'âge de 18 mois	20,0 ^{a,b}	23,9 ^{a,b}	24,6 ^{a,b}	22,0 ^{a,c,d}	17,5 ^{a,b,c}	47,8 ^{a,b}
Enfants dont les parents se sont séparés entre 18 mois et moins de 3 ans	14,3 ^a	16,2 ^a	15,2 ^a	14,2 ^c	11,0 ^b	36,7 ^a
Enfants dont les parents se sont séparés à 3 ans et plus	14,3 ^b	13,3 ^b	16,5 ^b	14,9 ^{b,d}	11,2 ^c	35,8 ^b

1. Tient compte des enfants dont un des parents est décédé.

a-d Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

2. Cet indicateur tient compte des enfants dont l'un des parents est décédé. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.
3. Ces enfants peuvent vivre dans une famille monoparentale ou une famille recomposée avec un parent et un beau-parent.

3.3 Niveau de revenu du ménage⁴

Dans le tome 1, nous avons vu qu'environ 17 % des enfants vivent dans un ménage à faible revenu (Auger et Groleau 2023). Les données du tableau 3.3 indiquent que ces enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables que les autres. En effet, la proportion d'enfants

vulnérables augmente à mesure que le niveau de revenu du ménage diminue, et ce, pour chacun des domaines de développement ainsi que pour au moins un domaine de développement.

Tableau 3.3

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le niveau de revenu du ménage, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Niveau de revenu du ménage						
Faible revenu	16,5 ^a	17,0 ^a	15,5 ^a	21,9 ^a	22,8 ^a	43,8 ^a
Revenu moyen-faible	9,7 ^a	11,2 ^a	13,2 ^a	13,7 ^a	11,4 ^a	30,5 ^a
Revenu moyen-élevé	7,4 ^a	8,2 ^a	10,7 ^a	9,2 ^a	7,2 ^a	24,1 ^a
Revenu élevé	4,7 ^a	6,2 ^a	8,1 ^a	5,6 ^a	4,9 ^a	17,5 ^a

a Exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

4. Pour plus de détails sur cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1. Des informations détaillées sont également disponibles dans le tome 1 (voir Auger et Groleau 2023).

Habitudes de vie de l'enfant et vulnérabilité

L'adoption de saines habitudes de vie, comme la pratique régulière d'activités physiques, un temps de sommeil suffisant ou encore une utilisation limitée des appareils à écrans, peut être bénéfique pour la santé, le bien-être et le développement des enfants (Carson et autres 2017 ; Kerai et autres 2022 ; Petit et Montplaisir 2020). Plusieurs facteurs socioéconomiques et familiaux, comme le revenu du ménage, le type de famille ou encore le niveau de scolarité des parents, peuvent également être associés à l'adoption ou non de certaines habitudes de vie (Auger et Groleau 2023). Cette section présente les liens entre les habitudes de vie étudiées dans le cadre de l'EQPPEM et la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans dans les différents domaines de développement.

4.1 Le niveau d'activité physique de loisir¹

L'inactivité physique dans les temps libres est associée à la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement ainsi que dans chacun des cinq domaines de développement (tableau 4.1). En effet, les enfants de maternelle 5 ans n'ayant eu qu'une pratique occasionnelle d'activité physique de loisir ou n'en ayant eu aucune au cours des 12 mois précédant l'enquête sont plus nombreux, en proportion, à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (34 %) que les enfants considérés comme actifs (26 %), moyennement actifs (27 %), un peu actifs (27 %) ou très peu actifs (29 %) au cours de cette même période.

L'analyse de la vulnérabilité par domaine de développement montre que, pour quatre des cinq domaines, les enfants qui n'ont pas pratiqué d'activité physique dans leur temps libre ou qui en ont pratiqué occasionnellement sont proportionnellement plus nombreux que les autres à être vulnérables (tableau 1.8). De plus, les enfants ayant eu une pratique occasionnelle d'activité physique de loisir ou n'en ayant pas pratiqué dans la dernière année sont plus nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans le domaine « Maturité affective » que ceux ayant été très peu actifs, moyennement actifs ou actifs.

1. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.

Tableau 4.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le niveau d'activité physique de loisir au cours des 12 mois précédant l'enquête, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Niveau d'activité physique de loisir						
Actif	8,4 ^a	9,2 ^{ab}	10,8 ^a	11,2 ^a	9,1 ^{ab}	25,6 ^{ab}
Moyennement actif	9,0 ^b	9,6 ^c	11,8 ^b	11,0 ^b	10,3 ^c	27,2 ^c
Un peu actif	7,8 ^c	9,7 ^d	11,0	11,9 ^c	10,4 ^d	27,3 ^d
Très peu actif	8,9 ^d	10,9 ^{ae}	12,0 ^c	12,2 ^d	11,0 ^{ae}	28,7 ^{ae}
Pratique occasionnelle ou aucune pratique	11,9 ^{abc,d}	12,8 ^{b,c,d,e}	14,1 ^{abc}	15,6 ^{abc,d}	14,3 ^{b,c,d,e}	34,2 ^{b,c,d,e}

a-e Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

4.2 Utilisation des écrans

Le temps d'écran maximal recommandé par le gouvernement du Québec est de moins d'une heure par jour pour les enfants de 2 à 5 ans, et de deux heures par jour pour les enfants de 6 à 12 ans (Gouvernement du Québec 2023). Selon les données de l'EQPPEM 2022, la proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables dans au moins un domaine de développement augmente en fonction du temps d'écran moyen par jour, passant de 23 % pour les enfants les utilisant quotidiennement moins de 30 minutes à 38 % pour ceux utilisant les appareils à écrans deux heures et plus par jour (tableau 4.2).

Suivant une tendance similaire, les résultats par domaine de développement indiquent que les enfants utilisant les écrans en moyenne deux heures et plus par jour sont plus nombreux, en proportion, que les autres à être vulnérables dans chacun des cinq domaines de développement.

Tableau 4.2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le temps moyen passé à regarder ou à utiliser les écrans par jour, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Temps moyen passé à regarder ou à utiliser les écrans par jour						
Moins de 30 minutes	7,0 ^a	8,1 ^a	9,7 ^{a,b}	8,3 ^a	8,0 ^a	22,6 ^a
De 30 minutes à moins d'une heure	7,1 ^b	9,2 ^b	11,1 ^c	11,3 ^a	9,3 ^b	26,1 ^a
D'une heure à moins de deux heures	9,4 ^{a,b}	10,7 ^{a,b}	12,1 ^{a,d}	13,0 ^a	11,0 ^{a,b}	29,1 ^a
Deux heures et plus	15,9 ^{a,b}	14,8 ^{a,b}	15,5 ^{b,c,d}	16,7 ^a	17,1 ^{a,b}	38,2 ^a

a,b Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

4.3 Sommeil

Les enfants de maternelle 5 ans qui dorment en moyenne entre 9 heures et moins de 12 heures par jour sont proportionnellement moins nombreux à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (27 %) que les enfants dont le nombre moyen d'heures de sommeil quotidien est de moins de 9 heures (39 %) ou de 12 heures et plus (35 %) (tableau 4.3).

Le nombre moyen d'heures de sommeil quotidien est également associé à la vulnérabilité dans quatre des cinq domaines de développement. En effet, on note une proportion moins élevée d'enfants de maternelle vulnérables dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales », « Développement cognitif et langagier » et « Habilités de communication et connaissances générales » parmi ceux qui dorment, en moyenne, entre 9 heures et moins de 12 heures par jour.

Tableau 4.3

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le nombre moyen d'heures de sommeil par jour, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Nombre moyen d'heures de sommeil par jour						
Moins de 9 h	13,1 ^a	14,1 ^a	14,6	17,2 ^a	19,2 ^a	38,8 ^a
De 9 h à moins de 12 h	8,6 ^{a,b}	9,9 ^{a,b}	11,8	11,7 ^{a,b}	10,3 ^a	27,5 ^{a,b}
12 h et plus	15,0 ^b	15,1 ^b	12,0	16,6 ^b	13,8 ^a	35,1 ^b

a,b Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

4.4 Fréquence du jeu libre

Les enfants de maternelle effectuant des jeux libres à la maison (c'est-à-dire jouant spontanément et librement sans qu'un adulte ne dirige le jeu) deux jours par semaine ou moins (33 %) ou trois à quatre jours par semaine (30 %) sont plus susceptibles d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement que les enfants jouant à ce type de jeux cinq à six jours par semaine (26 %) ou tous les jours (28 %) (tableau 4.4). Pour le domaine « Maturité affective », on observe une plus grande proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables parmi ceux effectuant des jeux libres deux jours par semaine

ou moins (16 %) que parmi les autres enfants (entre 11 et 13 %) (tableau 4.4). De plus, les enfants de maternelle vulnérables dans les domaines « Compétences sociales » (13 %) et « Habiletés de communication et connaissances générales » (14 %) sont proportionnellement plus nombreux parmi ceux ayant pratiqué le jeu libre en moyenne deux jours par semaine ou moins que parmi ceux ayant effectué des jeux libres tous les jours (10 % dans les deux cas de figure) ou cinq à six jours par semaine (respectivement 9 %).

Tableau 4.4

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la fréquence hebdomadaire des jeux libres à la maison, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Fréquence hebdomadaire des jeux libres à la maison						
Deux jours par semaine ou moins	11,2	13,3 ^{a,b}	16,1 ^{a,b}	14,0	13,7 ^{a,b}	33,4 ^{a,b}
Trois à quatre jours par semaine	9,4	11,1	13,1 ^{a,b}	12,5	12,0 ^c	30,3 ^{c,d}
Cinq à six jours par semaine	8,1	9,3 ^a	10,7 ^a	11,4	9,4 ^{a,c}	26,4 ^{a,c}
Tous les jours	9,2	9,9 ^b	11,2 ^b	12,1	10,5 ^b	27,6 ^{b,d}

a-d Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

Environnement familial, soutien social et vulnérabilité

Les données de l'EQPPEM, qui fournissent des informations sur certains facteurs associés aux activités de littératie, montrent notamment que les enfants qui sont nés à l'extérieur du Canada ou qui vivent dans un ménage à faible revenu sont plus nombreux, en proportion, à avoir un parent qui a commencé à leur faire la lecture à 18 mois ou plus ou à avoir été moins engagés que les autres enfants dans des activités de littératie l'année précédant leur entrée à la maternelle 5 ans (Auger et Groleau 2023, chapitre 3). Maintenant, quels sont les liens entre la littératie en contexte familial, le soutien social et la vulnérabilité dans les domaines de développement ?

5.1 Pratiques parentales et littératie en contexte familial

5.1.1 Âge de l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture

Plus les enfants de maternelle 5 ans étaient jeunes lorsqu'un adulte a commencé à leur faire la lecture, moins ils sont susceptibles d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement (tableau 5.1). En effet, la proportion d'enfants vulnérables dans au moins un domaine passe d'environ 22 % pour ceux à qui on a commencé à faire la lecture à moins de 6 mois à 39 % pour ceux qui étaient âgés de 18 mois ou plus lorsqu'un adulte leur a fait découvrir la lecture.

Les analyses de l'âge qu'avaient les enfants lorsqu'on les a exposés à la lecture selon les indicateurs de vulnérabilité par domaine de développement montrent que, pour le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales », les données prennent la forme d'un gradient, la proportion d'enfants vulnérables augmentant selon l'âge qu'ils avaient lorsqu'un adulte a commencé à leur faire la lecture (tableau 5.1). Quant aux quatre autres domaines de développement, les enfants qui étaient âgés de moins de 6 mois ou de 6 à moins de 12 mois lorsqu'un adulte leur a fait découvrir la lecture sont moins nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans ces domaines que les enfants qui étaient âgés de 12 mois ou plus.

Tableau 5.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon l'âge qu'ils avaient lorsqu'un adulte a commencé à leur faire la lecture, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Âge de l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture						
Moins de 6 mois	7,3 ^{ab}	7,8 ^{ab}	9,8 ^{ab}	8,0 ^{ab}	6,7 ^a	21,7 ^a
Entre 6 mois et moins de 12 mois	7,4 ^{cd}	8,2 ^{cd}	10,9 ^{cd}	10,7 ^{ab}	8,4 ^a	25,2 ^a
Entre 12 mois et moins de 18 mois	11,4 ^{ac}	13,8 ^{ac}	13,7 ^{ac}	16,9 ^a	14,8 ^a	34,3 ^a
18 mois et plus	13,0 ^{bd}	14,6 ^{bd}	15,2 ^{bd}	17,4 ^b	17,7 ^a	38,8 ^a

a-d Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

5.1.2 Niveau d'engagement relatif dans des activités de littératie¹

À l'instar des résultats présentés précédemment, l'EQP-PEM montre que moins les enfants sont engagés dans des activités de littératie l'année précédant leur entrée à la maternelle 5 ans, plus ils sont nombreux, en proportion,

à être vulnérables dans un domaine de développement (tableau 5.2). En effet, la proportion d'enfants de maternelle vulnérables passe d'environ 21 % pour ceux qui sont plus engagés que les autres dans des activités de littératie à 38 % pour ceux qui sont moins engagés dans ce type d'activités. Cette observation est transférable à chacun des cinq domaines de développement.

Tableau 5.2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le niveau d'engagement relatif dans des activités de littératie l'année précédant l'entrée à la maternelle 5 ans, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Niveau d'engagement relatif dans des activités de littératie						
Enfants moins engagés	13,4 ^a	14,5 ^a	14,6 ^a	19,0 ^a	16,7 ^a	38,3 ^a
Enfants modérément engagés	8,8 ^a	10,3 ^a	12,1 ^a	12,5 ^a	10,7 ^a	28,5 ^a
Enfants plus engagés	7,0 ^a	7,5 ^a	9,1 ^a	6,5 ^a	7,1 ^a	20,8 ^a

a Exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

1. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.

5.1.3 Intérêt des enfants pour les livres et la lecture

Si pour les enfants de maternelle, l'âge auquel un adulte a commencé à leur faire la lecture de même que leur engagement relatif dans des activités de littérature avant l'entrée à la maternelle sont associés à la vulnérabilité dans les domaines de développement, il en va de même pour la fréquence à laquelle ceux-ci se sont intéressés aux livres l'année précédant leur entrée à la maternelle 5 ans. En effet, la proportion d'enfants de maternelle vulnérables dans au moins un domaine de développement diminue à mesure qu'augmente la fréquence à laquelle ils ont tenté de lire ou ont feuilleté des livres par eux-mêmes.

Elle passe de près d'un enfant sur deux (47 %) pour ceux qui ont essayé de le faire une fois par mois ou moins à environ un enfant sur cinq (21 %) pour ceux ayant réalisé cette activité tous les jours (tableau 5.3). Les résultats vont dans le même sens pour ce qui est de l'analyse de chacun des cinq domaines de développement pris séparément. Entre autres, pour les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habilités de communication et connaissances générales », on observe que la proportion d'enfants vulnérables passe respectivement de 26 % et de 23 % pour ceux qui ont essayé de lire ou de feuilletter des livres par eux-mêmes une fois par mois ou moins l'année précédant leur entrée à la maternelle à 7 % (dans les deux cas) pour ceux ayant pratiqué cette activité tous les jours.

Tableau 5.3

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la fréquence à laquelle l'enfant a essayé de lire ou a feuilleté des livres par lui-même l'année précédant l'entrée à la maternelle 5 ans, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Fréquence à laquelle l'enfant a essayé de lire ou a feuilleté des livres par lui-même						
Tous les jours	7,3 ^a	7,7 ^a	9,7 ^a	7,3 ^a	7,3 ^a	21,3 ^a
Quelques fois par semaine	8,9 ^a	10,1 ^a	11,8 ^a	12,0 ^a	10,7 ^a	28,6 ^a
Une fois par semaine ou quelques fois par mois	11,9 ^a	13,9 ^a	14,8 ^a	19,1 ^a	15,5 ^a	37,5 ^a
Une fois par mois ou moins	16,9 ^a	20,7 ^a	19,0 ^a	25,7 ^a	22,8 ^a	47,2 ^a

^a Pour une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

5.2 Soutien de l'entourage

Voyons, enfin, dans quelle mesure le soutien social provenant de l'entourage peut être lié à la vulnérabilité des enfants de maternelle. Rappelons que ce soutien a été mesuré, dans le cadre de l'EQPPEM, à l'aide du nombre de sources de soutien perçues comme fréquemment disponibles au sein de l'entourage en cas de besoin². Comme le montre le tableau 5.4, les enfants de maternelle dont la famille a un entourage peu disponible (aucune source de soutien fréquemment disponible) sont plus nombreux, en proportion, à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (32 %) que ceux dont la famille peut compter sur un entourage modérément disponible en cas de besoin (une ou deux sources de soutien fréquemment disponibles) (28 %) ou que ceux dont la famille a un entourage très disponible (au moins trois sources de soutien fréquemment disponibles) (26 %).

On observe une tendance similaire pour trois des cinq domaines de développement (« Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Maturité affective »). En outre, plus l'entourage de la famille est disponible, plus la proportion d'enfants vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » diminue, passant de 14 % pour les enfants ayant un entourage peu disponible (aucune source de soutien fréquemment disponible) à 9 % pour ceux qui ont un entourage très disponible (au moins trois sources de soutien fréquemment disponibles).

Tableau 5.4

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin						
Entourage peu disponible	11,2 ^{a,b}	11,8 ^{a,b}	13,9 ^{a,b}	13,2	14,0 ^a	32,0 ^{a,b}
Entourage modérément disponible	9,0 ^a	10,2 ^a	11,6 ^a	12,0	10,4 ^a	27,7 ^a
Entourage très disponible	8,0 ^b	9,4 ^b	10,7 ^b	11,7	8,7 ^a	26,5 ^b

a,b Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

2. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.

Environnement résidentiel et vulnérabilité

L'EQPEM présente plusieurs informations sur la salubrité du logement et sur l'accès à différents services dans le quartier. Il importe donc de vérifier les associations entre certains éléments du milieu de vie des enfants de maternelle 5 ans, comme le nombre de déménagements vécus au cours des cinq dernières années ou la présence de nuisance dans le logement, et les différents indicateurs de vulnérabilité.

6.1 Nombre de déménagements¹

Plus les enfants de maternelle 5 ans ont déménagé souvent au cours des cinq dernières années, plus ils sont susceptibles d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement (tableau 6.1). Les données montrent en effet que la proportion d'enfants vulnérables dans un ou plusieurs domaines de développement passe d'environ 25 % pour ceux n'ayant vécu aucun déménagement à environ 41 % pour ceux ayant déménagé trois fois ou plus au cours de leur vie.

On observe la même tendance en ce qui concerne le domaine « Développement cognitif et langagier », la proportion d'enfants vulnérables passant d'environ 11 % pour ceux n'ayant jamais déménagé à près de 20 % pour ceux qui ont vécu trois déménagements ou plus au cours des cinq dernières années (tableau 6.1). Dans les quatre autres domaines, les enfants n'ayant vécu aucun déménagement au cours des cinq dernières années sont proportionnellement moins nombreux à être vulnérables (leur proportion se situant entre 7 % et 10 %) que ceux ayant vécu au moins un déménagement.

1. Il est possible que cet indicateur sous-estime le nombre de déménagements vécus par les enfants dont les parents sont séparés, car il repose uniquement sur les réponses du parent répondant.

Tableau 6.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le nombre de déménagements au cours des cinq dernières années, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Nombre de déménagements						
Aucun	7,1 ^{ab}	8,6 ^{ab}	10,4 ^{ab,c}	10,9 ^a	9,0 ^{ab,c}	25,0 ^a
Un	10,7 ^{ab}	11,3 ^{ab}	13,1 ^a	12,6 ^a	12,2 ^{ad}	30,5 ^a
Deux	13,5 ^a	13,8 ^a	14,4 ^b	15,0 ^a	14,2 ^b	34,6 ^a
Trois ou plus	15,0 ^b	17,0 ^b	15,4 ^c	19,6 ^a	17,4 ^{cd}	41,4 ^a

a-d Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

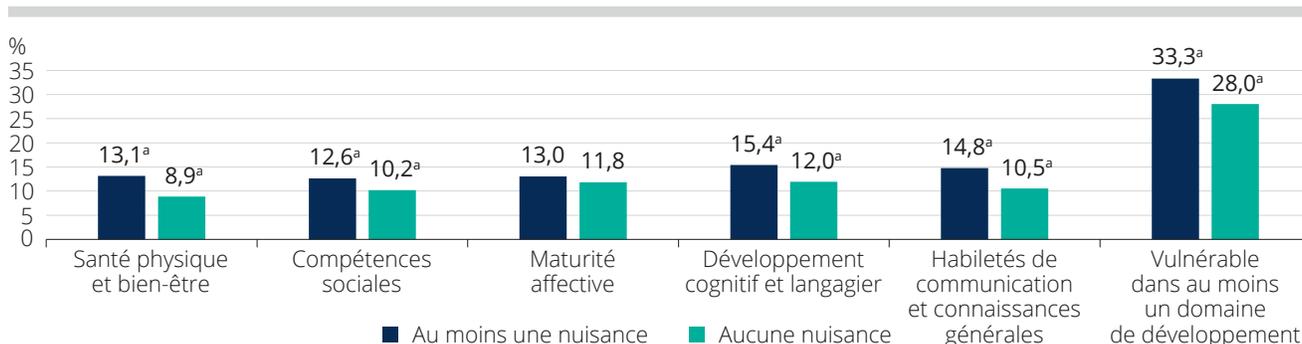
6.2 Salubrité du logement

En ce qui concerne la qualité du logement, l'EQPPEM présente des données sur la présence (ou non) d'au moins une forme de nuisance dans le logement où ont vécu les enfants de maternelle 5 ans au cours des 12 mois précédant l'enquête, c'est-à-dire la présence de moisissure, d'odeurs ou de problèmes d'insectes ou de rongeurs. La figure 6.1 montre, en ce sens, que la proportion d'enfants considérés comme vulnérables dans au moins un domaine de développement est plus

élevée parmi ceux qui vivent dans un milieu comptant au moins une nuisance que parmi ceux vivant dans un milieu sans nuisance (33 % c. 28 %). Cette tendance est aussi observée dans quatre des cinq domaines de développement, soit « Santé physique et bien-être » (13 % c. 9 %), « Compétences sociales » (13 % c. 10 %), « Développement cognitif et langagier » (15 % c. 12 %) et « Habiletés de communication et connaissances générales » (15 % c. 11 %).

Figure 6.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la présence d'une forme de nuisance dans le logement (moisissure, odeurs, problème d'insectes ou de rongeurs, etc.) dans les 12 mois précédant l'enquête, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

Parcours préscolaire et vulnérabilité

La vaste majorité des enfants qui fréquentaient la maternelle 5 ans en 2021-2022 (93 %) ont fréquenté un service de garde avant leur entrée à l'école. Certains ont également participé à l'un des programmes préscolaires publics, que ce soit la maternelle 4 ans à temps plein (13 %), la maternelle 4 ans à mi-temps (0,6 %) ou le programme Passe-Partout (9 %) (Auger et Groleau 2023). Tout comme les services de garde éducatifs à l'enfance¹, ces programmes préscolaires visent le développement global des enfants tout en facilitant la transition vers l'école (pour plus de détails, voir l'annexe 2).

Mis en relation avec les caractéristiques des enfants et de la famille, les résultats montrent que la proportion d'enfants ayant fréquenté un service de garde est plus faible parmi ceux qui sont nés à l'extérieur du Québec, ceux dont les parents n'ont aucun diplôme et ceux vivant dans un ménage à faible revenu. Cela dit, ces mêmes catégories d'enfants sont plus susceptibles d'avoir fréquenté une maternelle 4 ans à temps plein ou à mi-temps (Auger et Groleau 2023).

Dans cette perspective, il semble intéressant d'analyser la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans selon différentes caractéristiques de leur parcours préscolaire collectées dans le cadre de l'EQPPEM 2022, notamment la fréquentation d'un service de garde et, pour les enfants gardés, l'âge du début de la fréquentation, le nombre de milieux de garde fréquentés ainsi que le principal type de service de garde fréquenté. Cette section présente également des données sur la vulnérabilité selon la participation à un programme préscolaire.

1. Les services de garde éducatifs à l'enfance sont les services de garde reconnus par le ministère de la Famille, soit les CPE, les garderies subventionnées, les garderies non subventionnées et les milieux familiaux subventionnés.

7.1 Parcours dans les services de garde

7.1.1 Fréquentation ou non d'un service de garde²

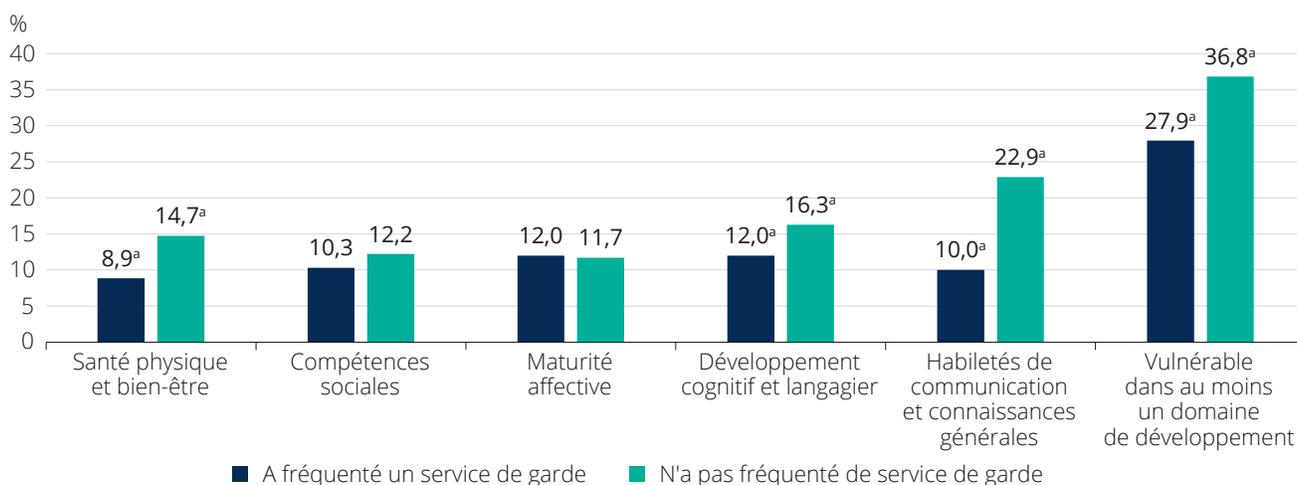
Les enfants qui n'ont pas fréquenté de service de garde pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans sont proportionnellement plus nombreux que les autres enfants à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (37 % c. 28 %) (figure 7.1). C'est également le cas pour trois des cinq domaines de développement, soit « Santé physique et bien-être » (15 % c. 9 %), « Développement cognitif et langagier » (16 % c. 12 %) et « Habiletés de communication et connaissances générales » (23 % c. 10 %).

7.1.2 Âge du début de la fréquentation d'un service de garde

En ce qui concerne l'âge du début de la fréquentation d'un service de garde, les résultats de l'EQPPEM montrent que, parmi les enfants gardés, ceux qui ont commencé à fréquenter un milieu de garde entre 0 et 11 mois ou entre 12 et 17 mois sont moins nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (respectivement 25 % et 27 %) que les enfants entrés en service de garde entre 18 et 35 mois (33 %) ou à 36 mois ou plus (36 %) (tableau 7.1).

Figure 7.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la fréquentation d'un service de garde¹, Québec, 2022



a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

1. Pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

2. Pour une définition des différents types de services de garde examinés dans le cadre de l'EQPPEM, veuillez consulter l'annexe 2.

Pour ce qui est des résultats par domaine de développement, on observe, notamment, que, dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales », plus l'âge qu'avaient les enfants lors de leur entrée en service de garde augmente, plus ils sont susceptibles d'être vulnérables. La proportion d'enfants vulnérables passe en effet de 7 % pour ceux ayant commencé la garde entre 0 et 11 mois à 19 % pour ceux qui ont fréquenté un service de garde à partir de 36 mois ou plus. Pour les

domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Développement cognitif et langagier », on note des résultats similaires à ceux obtenus avec l'indicateur composite de vulnérabilité. Ainsi, les enfants de maternelle 5 ans ayant été gardés entre 0 et 11 mois ou entre 12 et 17 mois sont proportionnellement moins nombreux à être vulnérables que ceux ayant commencé la garde entre 18 et 35 mois ou à 36 mois ou plus.

Tableau 7.1

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans qui ont fréquenté un service de garde¹ vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon l'âge au début de la fréquentation du premier service de garde, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Âge au début de la fréquentation du premier service de garde						
De 0 à 11 mois	7,7 ^{a,b}	9,8 ^{a,b}	12,0	10,2 ^a	7,1 ^a	25,3 ^{a,b}
De 12 à 17 mois	8,1 ^{c,d}	9,6 ^{c,d}	11,8	11,0 ^b	9,3 ^a	26,9 ^{c,d}
De 18 à 35 mois	11,8 ^{a,c}	11,6 ^{a,c}	12,4	15,3 ^{a,b}	14,9 ^a	33,0 ^{a,c}
36 mois ou plus	12,2 ^{b,d}	12,9 ^{b,d}	11,4	18,8 ^{a,b}	18,9 ^a	36,0 ^{b,d}

a-d Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

1. Pendant au moins trois mois avant leur entrée à la maternelle 4 ou 5 ans.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

7.1.3 Nombre de milieux de garde fréquentés

Le fait de changer plusieurs fois de service de garde pendant le parcours préscolaire peut engendrer de l'instabilité dans la vie des enfants. Or, l'instabilité aurait une incidence sur leur développement (Centre Léa-Roback 2021; Raynault et autres 2015). À cet effet, les données de l'EQPPEM 2022 montrent que, parmi les enfants ayant été gardés, ceux qui ont fréquenté trois services de garde ou plus durant leur parcours préscolaire sont proportionnellement plus nombreux à être vulnérables dans au moins un domaine de développement (31 %) que ceux qui en ont fréquenté deux (27 %) ou un seul (28 %) (tableau 7.2).

Le changement de services de garde est aussi associé à la vulnérabilité dans différents domaines de développement. En effet, les enfants de maternelle 5 ans gardés qui ont fréquenté trois milieux de garde différents ou plus sont proportionnellement plus nombreux à être vulnérables dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective » que ceux qui en ont fréquenté deux ou un seul. Par ailleurs, les enfants ayant fréquenté trois milieux de garde ou plus sont proportionnellement plus nombreux à être vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être » (10 %) que les enfants en ayant fréquenté un seul (8 %).

Tableau 7.2

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans qui ont fréquenté un service de garde¹ vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le nombre de milieux de garde fréquentés, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Nombre de milieux de garde fréquentés						
Un milieu de garde	8,1 ^a	9,6 ^a	11,3 ^a	13,0 ^a	10,8	27,9 ^a
Deux milieux de garde	9,2	10,3 ^b	11,4 ^b	10,7 ^a	9,2	26,5 ^b
Trois milieux de garde ou plus	10,2 ^a	12,2 ^{ab}	15,0 ^{ab}	12,1	9,8	30,9 ^{ab}

a,b Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

1. Pendant au moins trois mois avant leur entrée à la maternelle 4 ou 5 ans.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

7.1.4 Principal type de service de garde fréquenté³

Encadré 1

Analyse de la vulnérabilité selon le principal type de service de garde fréquenté

Huit types de services de garde ont été considérés dans le cadre de l'EQPPEM 2022 (pour plus de détails, voir l'annexe 1). Les résultats montrent qu'environ 87 % des enfants de maternelle 5 ans ayant été gardés l'ont principalement été dans l'un des quatre services de garde éducatifs à l'enfance, c'est-à-dire ceux qui sont reconnus par le ministère de la Famille (35 % dans un centre de la petite enfance [CPE], 21 % dans un service de garde en milieu familial subventionné, 15 % dans une garderie subventionnée et 17 % dans une garderie non subventionnée) (Auger et Groleau 2023). Ce sont donc 13 % des enfants de maternelle 5 ans qui ont principalement fréquenté l'un des quatre types de service de garde non reconnus par le ministère de la Famille au cours de leur parcours préscolaire (11 % ont été gardés en milieu familial non subventionné, 0,4 %* à domicile, 0,4 % au domicile d'une personne de l'entourage et 0,7 % dans un autre type de service de garde) (données non présentées).

Compte tenu de la faible proportion d'enfants ayant principalement été gardés à domicile (celui de leurs parents ou d'une personne de l'entourage) ou dans un autre type de service de garde (1,5 %), les analyses examinant le lien entre la vulnérabilité et le principal type de service de garde fréquenté excluent ces enfants (donnée présentée)¹. Autrement dit, seuls les enfants ayant principalement fréquenté un CPE, un service de garde en milieu familial subventionné, une garderie subventionnée, une garderie non subventionnée ou un service de garde en milieu familial non subventionné sont considérés dans les analyses.

1. Les milieux de garde à domicile ou au domicile d'une personne de l'entourage diffèrent également des cinq services de garde retenus, car ils n'ont pas à répondre à des normes ou à des exigences gouvernementales. Ces milieux sont donc difficilement comparables aux services de garde reconnus et même aux milieux familiaux non subventionnés, qui doivent tout de même satisfaire à des exigences minimales en vertu de la loi. En ce qui concerne les « autres types de services de garde », il s'agit d'une catégorie hétérogène. Il semble donc préférable de ne pas la retenir dans les analyses subséquentes.

3. Pour plus de détails sur la construction de cet indicateur, veuillez consulter l'annexe 1.

Selon les données de l'EQPPEM 2022, parmi les enfants de maternelle 5 ans qui ont fréquenté un service de garde pendant au moins trois mois avant leur entrée à l'école, ceux ayant principalement fréquenté une garderie subventionnée sont proportionnellement plus nombreux (32 %) à être vulnérables dans au moins un domaine de développement que ceux qui ont fréquenté d'autres types de services de garde (entre 26 % et 28 %) (tableau 7.3). Soulignons par ailleurs qu'il n'y a pas d'écarts statistiquement significatifs entre les proportions d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de développement selon qu'ils ont fréquenté un CPE (27 %), un milieu familial subventionné (28 %), une garderie non subventionnée (26 %) ou un service de garde en milieu familial non subventionné (non reconnu) (27 %).

Si l'on examine maintenant la vulnérabilité dans chacun des domaines de développement, on observe, notamment, que les enfants qui ont été gardés principalement dans une garderie subventionnée sont proportionnellement plus nombreux à être vulnérables dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales » (14 % dans les deux cas) que les enfants qui ont principalement été gardés dans une garderie non subventionnée (10 % pour les deux domaines), un milieu familial non subventionné (11 % et 7 % respectivement) ou un CPE (12 % et 10 % respectivement). Soulignons que la proportion d'enfants de maternelle 5 ans ayant fréquenté un service de garde et qui sont vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être » est plus faible parmi ceux qui ont principalement fréquenté une garderie non subventionnée (7 %) que parmi ceux ayant été principalement gardés dans d'autres milieux (entre 9 % et 10 %).

Tableau 7.3

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans qui ont fréquenté un service de garde^{1,2} vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon le principal type de service de garde fréquenté, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Principal type de service de garde fréquenté						
CPE	8,5 ^a	9,7	11,8	11,6 ^a	9,5 ^{ab}	27,2 ^a
Service de garde en milieu familial subventionné	9,8 ^b	10,9	11,9	12,9 ^b	8,6 ^c	28,3 ^b
Garderie subventionnée	10,0 ^c	12,1	12,1	13,8 ^{a,c,d}	14,4 ^{a,c,d,e}	31,8 ^{ab,c,d}
Garderie non subventionnée	6,7 ^{ab,c,d}	9,8	12,2	10,4 ^{b,c}	10,0 ^{d,f}	25,6 ^c
Service de garde en milieu familial non subventionné	8,8 ^d	9,6	11,6	11,0 ^d	7,1 ^{b,e,f}	27,0 ^d

a-f Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

1. Pendant au moins trois mois avant leur entrée à la maternelle 4 ou 5 ans.

2. À l'exclusion des enfants ayant été gardés à leur domicile, au domicile d'une personne de l'entourage ou dans un autre type de service de garde.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

7.2 Participation aux programmes préscolaires publics

Outre les services de garde, les enfants peuvent également participer à l'un des programmes préscolaires publics avant d'entrer à la maternelle 5 ans. Selon les données de l'EQDEM 2022, la proportion d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de développement est plus faible parmi ceux ayant fréquenté le programme Passe-Partout (22 %) que parmi ceux qui n'ont fréquenté aucun programme préscolaire (29 %) ou qui ont fréquenté une maternelle 4 ans⁴ (31 %) (tableau 7.4). Ce résultat se

confirme lorsque l'on examine la vulnérabilité des enfants de maternelle par domaine de développement : pour les cinq domaines, on observe une proportion moins élevée d'enfants vulnérables parmi ceux ayant participé au programme Passe-Partout que parmi les autres (tableau 7.4). Rappelons que ces analyses ne tiennent pas compte des caractéristiques des enfants qui fréquentent les programmes préscolaires publics.

Tableau 7.4

Proportion d'enfants de maternelle 5 ans vulnérables par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement selon la participation à l'un des programmes préscolaires publics, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	%					
Total	10,3	10,6	11,7	12,1	11,5	28,7
Participation à l'un des programmes préscolaires publics						
A fréquenté une maternelle 4 ans	12,0 ^a	12,0 ^a	12,9 ^a	12,2 ^a	11,8 ^a	31,2 ^a
A participé au programme Passe-Partout	6,5 ^a	7,6 ^a	9,5 ^a	9,7 ^{a,b}	6,2 ^{a,b}	22,4 ^a
N'a participé à aucun programme préscolaire public	10,4 ^a	10,7 ^a	11,7 ^a	12,3 ^b	12,0 ^b	28,9 ^a

a Exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,01.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022*.

4. Cette catégorie regroupe les enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans à temps plein et à mi-temps.

Synthèse des résultats des analyses bivariées

Lorsque l'on examine par le biais d'analyses bivariées les liens entre la vulnérabilité et certaines caractéristiques des enfants, de leurs parents, de leur famille, de leur environnement familial, social, résidentiel et de leur parcours préscolaire, on observe de nombreuses associations entre ces facteurs et les indicateurs de vulnérabilité dans les différents domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement.

Tout d'abord, soulignons que l'ensemble des caractéristiques examinées sont associées à la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement.

Par ailleurs, sont proportionnellement plus nombreux à être vulnérables dans chacun des cinq domaines les enfants présentant les caractéristiques suivantes (tableau 8.1) :

- De sexe masculin ;
- Nés avant octobre 2015¹ ;
- Ayant au moins un trouble du développement ou un problème de santé détecté ;
- Ayant des parents (ou un parent seul) n'ayant pas de diplôme ou dont le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre est de niveau secondaire ;
- Ayant des parents (ou un parent seul) qui ne travaillent pas ;

- Vivant dans une famille monoparentale ou recomposée ;
- Dont les parents se sont séparés avant qu'ils soient âgés de 18 mois ;
- Vivant dans un ménage à faible revenu ;
- Ayant eu, au cours des 12 mois précédant l'enquête, une pratique occasionnelle de l'activité physique de loisir ou n'en ayant eue aucune² ;
- Passant en moyenne deux heures ou plus par jour à regarder ou à utiliser un écran ;
- Âgés de 12 mois ou plus lorsqu'un adulte a commencé à leur faire la lecture ;
- Moins engagés que les autres dans des activités de littératie l'année précédant l'entrée à la maternelle 5 ans ;
- Ayant essayé de lire ou de feuilleter des livres par eux-mêmes une fois par mois ou moins l'année précédant leur entrée à la maternelle 5 ans ;
- Ayant vécu au moins un déménagement au cours des cinq dernières années.

Enfin, les résultats montrent que les enfants ayant participé au programme d'animation Passe-Partout sont proportionnellement moins nombreux à être vulnérables dans chacun des domaines de développement pris séparément.

-
1. Si l'on s'attarde aux enfants qui avaient l'âge d'admission au moment d'entrer à la maternelle 5 ans, les plus jeunes, soit ceux nés entre juillet et septembre 2016, sont plus nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans chacun des cinq domaines de développement que ceux nés entre octobre 2015 et juin 2016.
 2. À l'exception du domaine « Maturité affective », pour lequel on ne détecte pas de différence statistiquement significative entre cette catégorie et celle des enfants « un peu actifs ».

On note aussi que certains facteurs sont liés à la vulnérabilité dans quatre domaines de développement pris séparément³. Ainsi, sont proportionnellement plus nombreux à être vulnérables dans quatre domaines les enfants qui :

- n'étudient pas dans leur langue maternelle ;
- vivent dans une famille dont l'entourage est peu disponible en cas de besoin ;
- vivent dans un logement présentant au moins une forme de nuisance au cours des 12 mois précédant l'enquête ;
- ont commencé à fréquenter un premier service de garde à 18 mois ou plus⁴.

À l'inverse, les enfants qui dorment en moyenne entre 9 heures et moins de 12 heures par jour sont moins susceptibles d'être considérés comme vulnérables dans quatre des cinq domaines de développement.

Les résultats révèlent aussi que la proportion d'enfants vulnérables est plus élevée dans trois domaines de développement sur cinq⁵ parmi ceux qui :

- sont nés à l'extérieur du Canada ;
- parlent principalement l'anglais avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf le français) à la maison que parmi ceux qui parlent le plus souvent le français avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf l'anglais) ;
- font des jeux libres à la maison deux jours par semaine ou moins que parmi ceux qui en font cinq ou six jours par semaine ou tous les jours ;
- qui n'ont pas fréquenté de service de garde pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 5 ans ;
- qui ont fréquenté trois milieux de garde que parmi ceux qui en ont fréquenté un seul⁶.

Enfin, sont plus nombreux, toutes proportions gardées, à être vulnérables dans deux domaines ou dans un seul domaine de développement⁷, les enfants qui :

- pesaient moins de 2,5 kg à la naissance ;
- vivent avec au moins un parent ayant un problème de santé ou un trouble chronique le limitant dans ses activités quotidiennes ;
- ont principalement fréquenté une garderie subventionnée (comparativement à ceux qui ont principalement fréquenté un CPE, une garderie non subventionnée ou un milieu familial non subventionné)⁸.

Bien qu'intéressante, cette première partie descriptive de l'analyse de la vulnérabilité ne permet pas de tenir compte de facteurs confondants qui peuvent affecter les résultats obtenus. Autrement dit, les résultats obtenus grâce aux analyses bivariées peuvent cacher le fait qu'un facteur sous-jacent est « responsable » d'une association entre une variable et la vulnérabilité. Par exemple, est-ce que le fait d'avoir des parents qui travaillent resterait lié à la vulnérabilité dans chacun des domaines de développement si l'on tenait compte du niveau de revenu du ménage ? On peut se poser une question similaire en ce qui concerne le nombre de milieux de garde fréquentés : est-ce que ce facteur est associé à la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans indépendamment du nombre de déménagements vécus au cours des cinq dernières années ? La prochaine section permettra de mieux saisir les liens entre les principaux facteurs examinés dans cette première section et les différents indicateurs de vulnérabilité.

3. Notons que ces caractéristiques ne sont pas toutes associées à la vulnérabilité dans les mêmes domaines de développement.

4. Enfants ayant fréquenté un service de garde pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans.

5. Notons que ces caractéristiques ne sont pas toutes associées à la vulnérabilité dans les mêmes domaines de développement.

6. Enfants ayant fréquenté un service de garde pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans.

7. Notons que ces caractéristiques ne sont pas toutes associées à la vulnérabilité dans les mêmes domaines de développement..

8. Enfants ayant fréquenté un service de garde pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans.

Tableau 8.1

Synthèse des associations entre certaines catégories des caractéristiques des enfants, des parents et des familles, des habitudes de vie, de l'environnement familial, social et résidentiel ainsi que du parcours préscolaire et la vulnérabilité par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement, enfants de maternelle 5 ans, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Caractéristiques des enfants						
Sexe masculin	+	+	+	+	+	+
Né avant octobre 2015	+	+	+	+	+	+
Né à l'extérieur du Canada	+		-	+	+	+
N'étudie pas dans sa langue maternelle	+	+	-	+	+	+
Parle le plus souvent à la maison l'anglais avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf le français) (c. français avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf l'anglais))	+	+			+	+
Avait un faible poids à la naissance (moins de 2,5 kg)				+	+	+
Au moins un trouble du développement ou problème de santé détecté	+	+	+	+	+	+
Caractéristiques des parents						
Les parents (ou le parent seul) n'ont pas de diplôme ou ont, au plus, un diplôme de niveau secondaire	+	+	+	+	+	+
Les deux parents (ou le parent seul) ne travaillent pas	+	+	+	+	+	+
Au moins un parent a un problème de santé ou trouble chronique qui le limite dans ses activités quotidiennes	+					+
Caractéristiques des familles						
Vit dans une famille monoparentale ou recomposée	+	+	+	+	+	+
Les parents se sont séparés avant que l'enfant ait 18 mois	+	+	+	+	+	+
Vit dans un ménage à faible revenu	+	+	+	+	+	+
Habitudes de vie						
A une pratique occasionnelle de l'activité physique durant ses temps libres ou n'en a aucune	+	+	+ ¹	+	+	+
Passe en moyenne deux heures ou plus par jour à regarder ou à utiliser un écran	+	+	+	+	+	+
Dort en moyenne entre 9 h et moins de 12 heures par jour	-	-		-	-	-
Fait des jeux libres à la maison deux jours ou moins par semaine (c. cinq jours ou plus)		+	+		+	+

Suite à la page 70

Tableau 8.1 (suite)

Synthèse des associations entre certaines catégories des caractéristiques des enfants, des parents et des familles, des habitudes de vie, de l'environnement familial, social et résidentiel ainsi que du parcours préscolaire et la vulnérabilité par domaine de développement et dans au moins un domaine de développement, enfants de maternelle 5 ans, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Environnement familial et soutien social						
Avait 12 mois ou plus lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture	+	+	+	+	+	+
Était moins engagé que les autres dans des activités de littératie	+	+	+	+	+	+
A essayé de lire par lui-même une fois par mois ou moins	+	+	+	+	+	+
Vit dans une famille qui a un entourage peu disponible en cas de besoin	+	+	+		+	+
Environnement résidentiel						
A déménagé une, deux ou trois fois, ou plus	+	+	+	+	+	+
Vit dans un logement qui présente au moins une forme de nuisance	+	+		+	+	+
Parcours préscolaire						
N'a pas fréquenté de service de garde au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans	+			+	+	+
Avait 18 mois ou plus au début de la fréquentation du premier service de garde ²	+	+		+	+	+
A fréquenté trois milieux de garde ou plus (c. un milieu de garde) ²	+	+	+			+
A principalement fréquenté une garderie subventionnée (c. CPE, garderie non subventionnée ou milieu familial non subventionné) ^{2,3}				+	+	+
A participé au programme Passe-Partout	-	-	-	-	-	-

+/- Proportion significativement supérieure ou inférieure à celle des autres catégories de la variable de croisement au seuil de 0,05.

1. À l'exception du domaine « Maturité affective », pour lequel on ne détecte pas de différence statistiquement significative entre cette catégorie et celle des enfants « un peu actifs ».
2. Enfants qui ont fréquenté un service de garde pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans seulement.
3. À l'exception des enfants ayant été gardés à leur domicile, au domicile d'une personne de l'entourage ou dans un autre type de service de garde.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022* et *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

Partie 2

Analyses multivariées



Encadré 2

Analyses multivariées : interprétation des résultats et limites

Les résultats des régressions logistiques sont présentés sous la forme de rapports de cotes (RC). Pour chacune des variables indépendantes considérées, une catégorie (indiquée en italique dans les tableaux) sert de groupe de référence (RC = 1,00). Lorsqu'il est accompagné du symbole « † », « †† » ou « ††† », un rapport de cotes inférieur à 1 indique que les enfants présentant une caractéristique donnée sont significativement moins susceptibles d'être considérés comme vulnérables dans un domaine de développement donné que les enfants de la catégorie de référence, tandis qu'un rapport de cotes supérieur à 1 indique l'inverse. Par ailleurs, nous avons effectué des tests de contraste afin d'évaluer les différences potentielles entre les catégories d'une même variable indépendante quant à la probabilité qu'ont les enfants d'être vulnérables. Les différences significatives relevées entre les autres catégories d'une même variable indépendante sont indiquées par des lettres. Nous avons testé les interactions entre le sexe de l'enfant à la naissance et plusieurs caractéristiques¹ dans les différents modèles afin d'examiner de potentielles différences entre les associations avec les indicateurs de vulnérabilité. Des tests similaires ont également été réalisés en lien avec certaines caractéristiques de la garde² et le niveau socioéconomique de la famille³. Les résultats sont présentés sous forme de tableaux supplémentaires lorsque l'on observe des interactions significatives au seuil de 0,05.

Précisons que, puisque le phénomène étudié (la vulnérabilité dans un domaine de développement donné) n'est pas rare (environ 10 % des enfants de maternelle sont vulnérables dans un domaine quelconque), il n'est pas recommandé d'interpréter un rapport de cotes comme un risque relatif (p. ex. avoir quatre fois plus de risque d'être vulnérable) et donc de le quantifier précisément. Il est plutôt recommandé d'interpréter les rapports de cotes de façon corrélationnelle, c'est-à-dire en considérant que la probabilité pour l'enfant de se trouver dans la catégorie des enfants vulnérables est augmentée ou diminuée par un facteur donné dont l'ampleur n'est pas précisée (Hosmer et Lemeshow 1989). Étant donné la nature de l'étude, les relations révélées par les analyses ne peuvent pas être considérées comme causales.

Bien que l'on dispose de plusieurs renseignements permettant de contrôler les effets de confusion potentiels, les différences détectées peuvent être engendrées par des facteurs de confusion non mesurés dans l'enquête.

Enfin, rappelons que l'interprétation des résultats doit tenir compte du fait que les indicateurs de l'état de développement des enfants sont construits sur la base d'un seuil relatif et non en fonction de critères diagnostiques.

1. Soit l'âge de l'enfant, la langue parlée le plus souvent à la maison, la présence d'un trouble du développement ou d'un problème de santé détecté, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents, le niveau de revenu du ménage, le type de famille, l'âge qu'avait l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture, le niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin, le temps moyen passé à regarder ou à utiliser des écrans sur une base quotidienne, la fréquentation d'un service de garde et la fréquentation d'une maternelle 4 ans.
2. Soit la fréquentation ou non d'un service de garde au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans et, pour les enfants ayant été gardés, le principal type de service de garde fréquenté.
3. Mesuré par le niveau de revenu du ménage et le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents.

Examen du lien entre certains facteurs et le développement des enfants de maternelle

9.1 Facteurs associés à la probabilité qu'un enfant de maternelle 5 ans soit vulnérable

Le tableau 9.1 présente les résultats des modèles de régression logistique portant sur les facteurs associés à la probabilité qu'un enfant de maternelle 5 ans soit considéré comme vulnérable.

Les enfants ayant au moins un trouble du développement ou un problème de santé détecté ainsi que les enfants qui sont les plus jeunes de leur classe (c'est-à-dire qui sont nés entre juillet et septembre 2016) ont une plus forte probabilité d'être considérés comme vulnérables dans chaque domaine de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement. Précisons que, plus un enfant est jeune, plus la probabilité qu'il soit considéré comme vulnérable dans les domaines « Développement cognitif et langagier », « Habiletés de communication et connaissances générales » de même que dans au moins un domaine de développement augmente. Pour ce qui est du sexe à la naissance, on note que les garçons sont plus susceptibles que les filles d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement, de même que dans chaque domaine, sauf « Compétences sociales », pour lequel on note une interaction avec la langue parlée le plus souvent à la maison. Ainsi, parmi les enfants parlant principalement le français à la maison avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf l'anglais), les garçons sont plus susceptibles d'être vulnérables dans ce domaine de développement que les filles (donnée non présentée).

Parmi les autres caractéristiques des enfants associées à la vulnérabilité, soulignons le fait de ne pas étudier dans sa langue maternelle, qui augmente la probabilité

qu'un enfant de maternelle 5 ans soit vulnérable dans les domaines « Développement cognitif et langagier », « Habiletés de communication et connaissances générales » de même que dans au moins un domaine de développement. Cela dit, même lorsque l'on tient compte de la langue d'étude, la langue parlée le plus souvent à la maison est associée à la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans. En effet, ceux qui parlent principalement l'anglais à la maison (avec ou sans autre(s) langue(s), à l'exception du français) sont plus susceptibles que les autres d'être considérés comme vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » ainsi que dans au moins un domaine de développement. Ils sont également plus susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien être » que ceux parlant le plus souvent français (avec ou sans autre(s) langue(s), à l'exception de l'anglais) à leur domicile. Pour le domaine « Compétences sociales », les tests d'interaction entre le sexe à la naissance et la langue parlée le plus souvent à la maison montrent que les garçons s'exprimant principalement en anglais sont plus susceptibles d'être vulnérables que les autres garçons (voir tableau 9.2).

Par ailleurs, avoir des parents faiblement scolarisés augmente le risque de vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans. En effet, les enfants dont les deux parents (ou le parent seul) n'ont pas de diplôme ou dont le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents est de niveau secondaire sont plus susceptibles d'être vulnérables dans chacun des domaines de développement

et dans au moins un domaine de développement que ceux ayant au moins un parent dont le plus haut diplôme obtenu est de niveau universitaire.

En ce qui concerne le niveau de revenu du ménage, le tableau 9.1 montre qu'en général, les enfants vivant dans un ménage à faible revenu sont plus susceptibles que les autres d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement et dans chaque domaine individuellement¹, à l'exception du domaine « Maturité affective ». Soulignons la présence d'un gradient pour les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales » : plus le niveau de revenu du ménage dans lequel vit l'enfant est faible, plus la probabilité qu'il soit considéré comme vulnérable augmente.

Les résultats indiquent aussi que les enfants de maternelle 5 ans qui vivent dans une famille monoparentale ou recomposée sont plus à risque d'être considérés comme vulnérables dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Maturité affective » ainsi que dans au moins un domaine de développement que ceux vivant dans une famille intacte.

Sur le plan des habitudes de vie, notons que le fait de passer quotidiennement deux heures ou plus, en moyenne, à regarder ou à utiliser des écrans augmente la probabilité qu'un enfant de maternelle 5 ans soit considéré comme vulnérable dans chaque domaine de développement de même que dans au moins un domaine.

Lorsque l'on examine les caractéristiques de l'environnement familial, on peut également établir des liens entre la vulnérabilité des enfants à la maternelle et les deux indicateurs de littératie. Tout d'abord, les résultats indiquent que les enfants à qui un adulte a commencé à faire la lecture à 12 mois ou plus ont de plus fortes probabilités d'être vulnérables dans chacun des domaines de développement pris séparément et dans au moins un domaine de développement. Même lorsque l'on contrôle pour l'âge auquel un adulte a fait découvrir la lecture à un enfant, on constate, notamment, que les enfants qui, l'année précédant leur entrée à la maternelle 5 ans, ont tenté de lire ou de regarder des livres par eux-mêmes une fois par semaine ou moins sont plus à risque que

les autres enfants d'être considérés comme vulnérables dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales » ainsi que dans au moins un domaine de développement.

Toujours selon les résultats des analyses multivariées présentés dans le tableau 9.1, le niveau de soutien social de la famille est lié à la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Maturité affective ». En effet, les enfants qui vivent au sein d'une famille dont l'entourage est peu disponible en cas de besoin (aucune source de soutien fréquemment disponible) ont une plus grande probabilité que les autres d'être considérés comme vulnérables dans ces domaines de développement pris séparément.

Par ailleurs, les modèles de régression logistique révèlent que l'instabilité résidentielle augmente le risque que les enfants soient considérés comme vulnérables dans certains domaines de développement pris séparément. En effet, pour les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Maturité affective » de même que pour l'indicateur composite, on constate que les enfants qui ont déménagé au cours des dernières années sont plus susceptibles d'être vulnérables que ceux qui sont restés dans le même lieu de résidence, et ce, peu importe le nombre de déménagements vécus.

Enfin, en ce qui concerne le parcours préscolaire, on constate que le fait d'avoir fréquenté un service de garde avant de commencer la maternelle 5 ans diminue le risque qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales ». Le tableau 9.1 montre aussi que les enfants qui ont fréquenté la maternelle 4 ans (à temps plein ou à mi-temps) sont moins susceptibles que ceux ne l'ayant pas fréquenté d'être vulnérables dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales », alors que ceux qui ont participé au programme Passe-Partout sont moins susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être » que les autres enfants.

1. Notons que pour le domaine « Compétences sociales », les enfants vivant dans un ménage à faible revenu ont une plus forte probabilité d'être vulnérables que ceux vivant dans un ménage à revenu moyen-élevé ou élevé.

Tableau 9.1

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques des enfants, de leur famille, de leur environnement familial et résidentiel et de leur parcours préscolaire (modèles de régression logistique¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Rapport de cotes (RC)						
Caractéristiques des enfants, de leurs parents et de la famille						
Sexe de l'enfant						
Masculin	1,77 ^{†††}	...	3,31 ^{†††}	1,32 ^{†††}	1,59 ^{†††}	2,02 ^{†††}
Féminin	1,00	...	1,00	1,00	1,00	1,00
Mois de naissance						
Juillet, août ou septembre 2016	2,49 ^{†††ab}	1,98 ^{†††ab}	1,71 ^{†††ab}	2,51 ^{†††a}	2,12 ^{†††a}	2,31 ^{†††a}
Avril, mai ou juin 2016	1,62 ^{†††a}	1,44 ^{†††a}	1,37 ^{††a}	1,72 ^{†††a}	1,72 ^{†††a}	1,65 ^{†††a}
Janvier, février ou mars 2016	1,34 ^{†b}	1,25 ^{†b}	1,22 ^b	1,37 ^{††a}	1,32 ^{†a}	1,35 ^{†††a}
Octobre, novembre ou décembre 2015	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Étudié dans sa langue maternelle						
Oui	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Non	0,94	1,22	0,91	1,47 ^{†††}	2,32 ^{†††}	1,44 ^{†††}
Langue parlée le plus souvent à la maison						
Français avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf l'anglais)	1,00	...	1,00	1,00	1,00	1,00
Anglais avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf le français)	1,64 ^{†††}	...	1,22	1,21 ^a	3,60 ^{†††ab}	1,79 ^{†††ab}
Français et anglais avec ou sans autre(s) langue(s)	1,51 ^{††}	...	0,99	1,06	1,84 ^{†††a}	1,37 ^{††a}
Autre(s) langue(s) seulement	1,13	...	0,82	0,68 ^{†a}	2,46 ^{†††b}	1,29 ^{†b}
Trouble du développement ou problème de santé détecté						
Au moins un trouble du développement ou problème de santé détecté	2,59 ^{†††}	3,09 ^{†††}	2,65 ^{†††}	2,10 ^{†††}	3,00 ^{†††}	2,63 ^{†††}
Pas de trouble du développement ou problème de santé détecté	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents						
Aucun diplôme	2,10 ^{†††a}	2,46 ^{†††a}	1,90 ^{†††a}	2,65 ^{†††a}	2,14 ^{†††a}	2,41 ^{†††a}
Diplôme de niveau secondaire	1,48 ^{†††a}	1,79 ^{†††b}	1,52 ^{†††b}	2,10 ^{†††b}	1,54 ^{†††}	1,70 ^{†††a}
Diplôme de niveau collégial	1,05 ^a	1,14 ^{ab}	1,20 ^{†ab}	1,39 ^{†††ab}	1,28 ^{†a}	1,26 ^{†††a}
Diplôme de niveau universitaire	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Suite à la page 76

Tableau 9.1 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques des enfants, de leur famille, de leur environnement familial et résidentiel et de leur parcours préscolaire (modèles de régression logistique¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Rapport de cotes (RC)						
Niveau de revenu du ménage						
Faible revenu	2,01 ^{†††ab}	1,51 ^{††a}	1,16	2,31 ^{†††a}	2,59 ^{†††a}	1,82 ^{†††ab}
Revenu moyen-faible	1,54 ^{††a}	1,29 [†]	1,33 ^{††}	1,76 ^{†††a}	1,75 ^{†††a}	1,45 ^{†††a}
Revenu moyen-élevé	1,44 ^{†b}	1,13 ^a	1,20	1,46 ^{††a}	1,39 ^{†a}	1,33 ^{††b}
Revenu élevé	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Type de famille						
Famille monoparentale	1,47 ^{†††}	1,26 [†]	1,50 ^{†††}	1,01	0,87	1,27 ^{††}
Famille recomposée	1,48 ^{††}	1,40 ^{††}	1,41 ^{†††}	1,10	0,98	1,39 ^{†††}
Famille intacte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Habitudes de vie						
Temps moyen passé à regarder ou à utiliser les écrans par jour						
Moins de deux heures	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Deux heures ou plus	1,74 ^{†††}	1,32 ^{††}	1,27 ^{††}	1,22 [†]	1,34 ^{†††}	1,34 ^{†††}
Environnement familial et soutien social						
Âge de l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture						
Moins de 12 mois	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12 mois ou plus	1,33 ^{††}	1,52 ^{†††}	1,28 ^{†††}	1,37 ^{†††}	1,51 ^{†††}	1,39 ^{†††}
Fréquence à laquelle l'enfant a essayé de lire ou de feuilleter des livres l'année avant la maternelle 5 ans						
Tous les jours	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Quelques fois par semaine	1,04	1,14 ^a	1,14	1,48 ^{†††ab}	1,31 ^{††ab}	1,30 ^{†††ab}
Une fois par semaine ou quelques fois par mois	1,20	1,34 ^{††b}	1,21	2,16 ^{†††a}	1,66 ^{†††a}	1,64 ^{†††a}
Une fois par mois ou moins	1,30	1,78 ^{†††ab}	1,24	2,65 ^{†††b}	2,16 ^{†††b}	1,93 ^{†††b}
Niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin						
Entourage peu disponible	1,27 ^{††}	1,19 [†]	1,34 ^{†††}	1,06	1,14	1,17 ^{††}
Entourage modérément ou très disponible	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Environnement résidentiel						
Nombre de déménagements au cours des cinq dernières années						
Aucun	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Un	1,29 ^{††}	1,22 [†]	1,23 ^{††}	1,00	1,11	1,14 ^{†a}
Deux ou plus	1,52 ^{†††}	1,45 ^{†††}	1,26 [†]	1,19	1,27 [†]	1,32 ^{†††a}

Suite à la page 77

Tableau 9.1 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques des enfants, de leur famille, de leur environnement familial et résidentiel et de leur parcours préscolaire (modèles de régression logistique¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Rapport de cotes (RC)						
Parcours préscolaire						
Fréquentation d'un service de garde						
Oui	0,82	1,14	1,24	1,01	0,63 ^{†††}	1,00
<i>Non</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
Fréquentation d'une maternelle 4 ans						
Oui	0,97	0,92	1,02	0,70 ^{†††}	0,69 ^{†††}	0,95
<i>Non</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
Participation au programme Passe-Partout						
Oui	0,47 ^{†††}	0,92	1,05	0,82	0,80	0,91
<i>Non</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>

† p < 0,05 ; †† p < 0,01 ; ††† p < 0,001.

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré pour au moins un domaine.

... N'ayant pas lieu de figurer ; interaction significative entre le sexe et la langue parlée le plus souvent à la maison. Seuil p < 0,05.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine, et un rapport de cote inférieur à 1 indique qu'ils le sont moins. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05 ; †† p < 0,01 ; ††† p < 0,001.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

Tableau 9.2

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans le domaine des compétences sociales selon le sexe et la langue parlée le plus souvent à la maison (modèle de régression logistique¹), enfants de maternelle 5 ans ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2022

Compétences sociales	Masculin	Féminin
	Rapport de cotes (RC)	
Langue parlée le plus souvent à la maison		
<i>Français avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf l'anglais)</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
Anglais avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf le français)	1,68 ^{†††ab}	0,81
Français et anglais (avec ou sans autre(s) langue(s))	1,09 ^a	0,92
Autre(s) langue(s) seulement	0,93 ^b	0,48

† p < 0,05 ; †† p < 0,01 ; ††† p < 0,001.

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories de la langue parlée le plus souvent à la maison pour le domaine de développement des compétences sociales.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans le domaine des compétences sociales, et un rapport de cote inférieur à 1 indique qu'ils le sont moins. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05 ; †† p < 0,01 ; ††† p < 0,001.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

9.2 Caractéristiques de la garde associées à la probabilité qu'un enfant de maternelle 5 ans ayant été gardé soit vulnérable

La fréquentation d'un service de garde pendant au moins trois mois diminue la probabilité qu'un enfant de maternelle 5 ans soit considéré comme vulnérable, et ce, dans un seul domaine, soit « Habiletés de communication et connaissances générales » (voir tableau 9.1). Ce résultat, bien qu'intéressant, ne permet pas de déterminer si certaines caractéristiques de la garde sont associées à la vulnérabilité. Dans la section qui suit, nous concentrons nos analyses uniquement sur les enfants ayant été gardés afin de vérifier si l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde, le principal type de service de garde fréquenté de même que le nombre de milieux de garde fréquentés sont associés à la vulnérabilité dans les divers domaines de développement mesurés à l'aide de l'IMDPE lorsqu'un ensemble de facteurs, comme certaines caractéristiques des enfants, de leurs parents, de leur famille et de leur environnement, sont pris en considération (voir l'annexe 3 pour les modèles complets).

Lorsque l'on examine les liens entre la vulnérabilité et l'âge au début de la fréquentation d'un premier service de garde, on constate que les enfants ayant commencé la garde entre 18 et 35 mois ou à partir de 3 ans ont de plus fortes probabilités d'être vulnérables dans le domaine « Développement cognitif et langagier » que ceux ayant commencé la garde entre 0 et 11 mois ou entre 12 et 17 mois (tableau 9.3). Des analyses supplémentaires examinant les interactions avec le sexe montrent une tendance plus marquée pour les garçons (données non présentées). De plus, les enfants ayant commencé la garde entre 18 et 35 mois ont de plus fortes probabilités d'être considérés comme vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être » que ceux qui sont entrés en service de garde avant 18 mois.

Les analyses multivariées laissent voir très peu d'associations entre les différents types de services de garde fréquentés et la vulnérabilité des enfants, alors que plusieurs associations avaient été détectées en analyses bivariées (voir le chapitre 7). Les seules associations détectées dans les modèles de régression logistique multivariés montrent que les enfants qui ont principalement fréquenté une garderie non subventionnée sont moins susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être » que ceux ayant principalement fréquenté un milieu familial subventionné, mais plus susceptibles de l'être dans le domaine « Maturité affective » que ceux qui ont principalement été gardés dans un milieu familial non subventionné.

Les enfants ayant fréquenté trois milieux de garde ou plus sont plus à risque d'être vulnérables dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective » ou dans au moins un domaine de développement que ceux en ayant fréquenté un seul. En ce qui concerne la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement, des analyses selon le sexe révèlent une tendance plus prononcée pour les garçons : ceux ayant fréquenté trois milieux de garde seraient plus susceptibles d'être vulnérables que les filles ayant fréquenté le même nombre de milieux (données non présentées). Le tableau 9.3 montre aussi que, comparativement aux enfants n'ayant pas changé de milieu de garde au cours de leur parcours préscolaire, ceux en ayant fréquenté deux sont plus à risque d'être vulnérables dans le domaine « Santé physique et bien-être », mais moins à risque de l'être dans le domaine « Développement cognitif et langagier ».

Tableau 9.3

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques de leur parcours préscolaire (modèles de régression logistique ajusté^{1,2}), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant fréquenté un service de garde³, Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes (RC)					
Parcours préscolaire						
Âge au début de la fréquentation du premier service de garde						
<i>De 0 à 11 mois</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
De 12 à 17 mois	0,94 ^a	0,90	0,91	0,96 ^{ab}	1,06	0,94
De 18 à 35 mois	1,26 ^{ta}	0,93	0,89	1,30 ^{tta}	1,25	1,04
36 mois ou plus	1,28	0,95	0,78	1,41 ^{tb}	1,32	1,03
Principal type de service de garde fréquenté						
CPE	0,97	1,17	1,22	1,05	1,08	1,03
Milieu familial subventionné	1,10 ^a	1,19	1,13	1,08	1,02	1,02
Garderie subventionnée	0,93	1,33	1,18	1,11	1,27	1,12
Garderie non subventionnée	0,74 ^a	1,30	1,40 [†]	1,05	1,11	1,00
<i>Milieu familial non subventionné</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Nombre de milieux de garde fréquentés						
<i>Un milieu de garde</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Deux milieux de garde	1,23 [†]	1,13	1,01 ^a	0,84 [†]	0,94	0,98 ^a
Trois milieux de garde ou plus	1,25	1,28 [†]	1,32 ^{tta}	0,88	0,94	1,17 ^{ta}

† p < 0,05 ; †† p < 0,01 ; ††† p < 0,001.

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Modèles ajustés pour les variables suivantes : sexe de l'enfant, âge de l'enfant, le fait d'étudier dans sa langue maternelle, langue parlée le plus souvent à la maison, présence d'au moins un trouble du développement ou d'un problème de santé détecté, plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents, niveau de revenu du ménage, type de famille, temps moyen passé à regarder ou à utiliser les écrans par jour, âge auquel un adulte a commencé à faire la lecture, fréquence à laquelle l'enfant a essayé de lire ou de feuilleter des livres l'année avant la maternelle 5 ans, niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin, nombre de déménagements au cours des cinq dernières années, fréquentation de la maternelle 4 ans, participation au programme Passe-Partout.
2. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine, et un rapport de cote inférieur à 1 indique qu'ils le sont moins. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05 ; †† p < 0,01 ; ††† p < 0,001.
3. Pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans, à l'exception des enfants gardés chez une personne de leur entourage, à domicile ou dans un autre type de service de garde.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

9.3 **Lien entre les caractéristiques de la garde et la vulnérabilité pour les enfants issus de milieux défavorisés**

Plusieurs études soulignent les bienfaits de la fréquentation d'un service de garde de qualité sur le développement des enfants, en particulier ceux issus de milieux défavorisés (Bergeron Gaudin et autres 2022 ; Bigras et Lemay 2012 ; Lemay et Coutu 2012 ; Nuffield Foundation 2021 ; van Huizen et Plantenga 2018). Afin de vérifier si les associations entre la fréquentation d'un service de garde ou, pour les enfants gardés, le principal type de service de garde fréquenté, et l'état de développement des enfants de maternelle 5 ans différaient selon le niveau de revenu du ménage ou le plus haut diplôme obtenu par

l'un ou l'autre des parents, nous avons réalisé des tests d'interaction avec les données de l'EQPPEM 2022. Tout comme pour l'EQPPEM 2017 (Lavoie 2019), les tests ne révèlent pas de différences significatives quant au lien entre la garde ou le principal type de service de garde fréquenté et la vulnérabilité des enfants vivant dans un ménage à faible revenu ou dont les parents sont peu scolarisés. Autrement dit, les résultats obtenus s'appliquent à tous les enfants, qu'ils soient issus de milieux défavorisés ou non.

Conclusion

Tout au long de leur trajectoire développementale, les enfants sont en interaction avec leur environnement. La famille est au centre de la majorité des interactions, mais d'autres milieux également fréquentés par les jeunes enfants (p. ex. les services de garde et l'école) peuvent être marquants et associés à certains aspects de leur développement global. Inspiré de cette approche écologique du développement de l'enfant, ce second tome du rapport de l'EQPPEM 2022 a pour objectif de cerner les facteurs associés à la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans en tenant compte simultanément de divers facteurs, dont certains potentiellement confondants. Rappelons qu'en 2022, près de 29 % des enfants de maternelle 5 ans sont considérés comme vulnérables par rapport aux autres dans au moins un domaine de développement (Ducharme et autres 2023).

En plus de certaines caractéristiques propres aux enfants, à leurs parents et à leur famille, les analyses présentées dans cette publication tiennent compte des habitudes de vie des enfants de même que des caractéristiques de l'environnement familial et résidentiel ainsi que de leur parcours préscolaire. Nous avons réalisé des modèles d'analyses multivariées en considérant les enfants ayant été gardés avant d'entrer à la maternelle 5 ans afin de vérifier les liens entre la vulnérabilité et certains aspects de l'expérience dans les services de garde, comme l'âge à l'entrée dans un premier milieu de garde, le principal type de service de garde fréquenté et le nombre de milieux de garde fréquentés. Nous avons également réalisé des tests d'interaction selon le sexe afin de tenir compte des possibles différences entre les garçons et les filles en ce qui a trait aux facteurs associés à la vulnérabilité. De plus, des tests similaires ont permis de vérifier si les associations entre certaines caractéristiques de la garde et l'état de développement des enfants différaient selon le niveau socioéconomique de la famille.

L'ensemble des analyses porte sur six indicateurs de vulnérabilité, soit l'indicateur composite « Vulnérable dans au moins un domaine » et cinq indicateurs évaluant la vulnérabilité des enfants dans chacun des domaines de développement suivants : « Santé physique et bien-être »,

« Compétences sociales », « Maturité affective », « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ».

Cette conclusion comporte trois sections. Tout d'abord, les principaux résultats des analyses multivariées sont résumés et, lorsque cela est possible, mis en relation avec les résultats d'études antérieures. Puis, nous revenons sur les apports et les limites de l'étude avant de conclure ce rapport par quelques pistes d'analyse et de recherche.

Principaux constats concernant l'ensemble des enfants de maternelle 5 ans

L'âge, la santé et le sexe de l'enfant

Tout d'abord, certains facteurs, dont les suivants, augmentent la probabilité qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans chacun des cinq domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine.

- Être né en été (juillet, août ou septembre) ;
- Avoir au moins un trouble du développement ou un problème de santé détecté.

Concernant l'âge au sein de la cohorte des enfants nouvellement inscrits à la maternelle, les résultats concordent avec ceux d'études antérieures (Desrosiers et Ducharme 2006 ; Janus et Duku 2007), dont ceux de l'EQPPEM 2017 (Lavoie 2019). Selon leur âge, les enfants n'arriveraient pas tous à l'école avec le même niveau de compétences sociales, de maturité affective ou de développement cognitif, et cette situation pourrait être amplifiée par les attentes des enseignants et des enseignantes qui ne tiendraient pas nécessairement compte de ce facteur en évaluant tous les enfants selon les mêmes critères de compétence (Sykes et autres 2009). D'ailleurs, les enfants plus jeunes sont surreprésentés parmi ceux à qui les milieux scolaires reconnaissent un trouble du déficit de l'attention avec ou sans hyperactivité (TDAH ou TDA) (Brault et autres 2022) ou qui nécessitent une

éducation spécialisée (Sykes et autres 2009). Soulignons que l'« effet » de ce facteur sur le parcours scolaire des enfants diminuerait avec le temps, bien que tous ne s'entendent pas sur les raisons de cette diminution (rattrapage des plus jeunes ou effet de sélection) ni sur la persistance d'une association avec la réussite scolaire ultérieure (Stipek 2009 ; Sykes et autres 2009).

La présence de troubles du développement ou de problèmes de santé est intimement liée à l'état de développement que percevra l'enseignante ou l'enseignant de maternelle 5 ans. Rappelons que les problèmes ou troubles rapportés le plus souvent par les parents sont les problèmes d'apprentissage (4,7 %), les problèmes de santé chronique (4,3 %) et le trouble de déficit de l'attention avec ou sans hyperactivité (TDA/H) (3,4 %) (Auger et Groleau 2023). Si ces résultats ne sont pas surprenants compte tenu des aspects évalués par les enseignants, notamment la maturité affective (p. ex. crainte et anxiété, comportement agressif, hyperactivité et inattention), ils soulèvent la question de leur répercussion à plus long terme sur la suite du parcours scolaire. En effet, on sait que les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDA) ont un taux de diplomation au secondaire nettement inférieur aux élèves dits « ordinaires » (Ministère de l'Éducation 2022), d'où l'importance d'offrir des services adaptés aux enfants qui sont aux prises avec des enjeux de santé ou de développement.

À l'exception de l'interaction entre le sexe et la langue parlée le plus souvent à la maison en ce qui concerne la probabilité de vulnérabilité dans le domaine « Compétences sociales », les résultats concernant le sexe de l'enfant sont semblables à ceux obtenus dans le cadre de l'EQPPEM 2017 (Lavoie 2019). Ils confirment ceux d'études antérieures montrant que les garçons n'ont pas le même niveau de développement global que les filles à leur arrivée à l'école (Janus et Duku 2007 ; Lemelin et Boivin 2007). S'il demeure difficile de démêler la part de l'inné et de l'acquis, un certain consensus existe quant à l'importance du processus culturel de socialisation dans la reproduction de ces différences (Baker et Milligan 2013 ; Besnard et autres 2016 ; Janus et Duku 2007 ; Webb et autres 2020). La littérature scientifique sur le sujet propose plusieurs hypothèses, mais peu de résultats concordants permettent jusqu'à maintenant de cerner les mécanismes précis rendant compte des écarts entre les garçons et les filles sur le plan développemental (Cobb-Clark et Moschion 2015).

Les caractéristiques socioéconomiques de la famille

À l'instar des résultats obtenus à partir de l'EQPPEM 2017 (Lavoie 2019), les analyses réalisées à partir des données de 2022 montrent une association entre les caractéristiques socioéconomiques de la famille et la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans. Ainsi, les enfants dont les parents (ou le parent seul) sont non diplômés ou dont le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre est de niveau secondaire sont plus susceptibles que ceux dont au moins un des parents a un diplôme universitaire d'être considérés comme vulnérables dans chacun des cinq domaines de développement pris séparément ainsi que dans au moins un domaine de développement. De même, vivre dans un ménage à faible revenu plutôt que dans un ménage à revenu moyen-élevé ou élevé augmente la probabilité qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans quatre des cinq domaines de développement (à l'exception du domaine « Maturité affective »).

Le revenu autant que le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents sont le reflet des ressources dont les familles disposent pour prendre soin de leurs enfants et les éduquer. La recherche révèle une association entre un faible statut socioéconomique et le manque de stimulation des enfants durant la petite enfance (Browne et autres 2018 ; McEwen et McEwen 2017). L'EQPPEM 2022 montre pour sa part que, chez les parents, un niveau de scolarité et un revenu élevé sont associés à certaines pratiques de littératie précoce (Auger et Groleau 2023). Or, tant le revenu que le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents demeurent associés à la majorité des indicateurs de vulnérabilité lorsque l'on tient compte de certains facteurs associés à la littératie précoce, comme l'âge qu'avait l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture de même que l'intérêt pour la lecture l'année avant l'entrée à la maternelle 5 ans. Autrement dit, outre des facteurs associés à la littératie précoce, d'autres mécanismes sont à l'œuvre derrière ces deux indicateurs socioéconomiques.

Parmi les pistes qui mériteraient d'être explorées pour saisir le maintien de ces associations, mentionnons les valeurs et les aspirations scolaires des parents. Corrélées avec le niveau de scolarité des parents, les valeurs et les aspirations auraient également un lien propre avec la réussite scolaire (Pinquart et Ebeling 2020). Elles orienteraient les comportements et les choix des

parents concernant l'éducation de leur enfant, que ce soit le temps investi dans des activités éducatives, les ressources consacrées à l'achat de matériel éducatif ou la réalisation d'expériences stimulantes d'un point de vue développemental (Davis-Kean et autres 2021).

Pour ce qui est du niveau de revenu du ménage, rappelons que le fait de vivre dans un milieu défavorisé sur le plan socioéconomique peut affecter le bien-être des tout-petits en raison du stress engendré par une situation économique précaire (Hoff et autres 2019 ; Hook et autres 2013 ; Irwin et autres 2007 ; Maggi et autres 2010 ; Sow et autres 2022), en particulier si cette situation est chronique, si d'autres enjeux viennent l'aggraver (p. ex. situation de négligence ou d'abus) ou si l'enfant ne bénéficie pas de certains facteurs de « protection » (p. ex. un environnement familial stimulant et aimant, une famille ayant un bon réseau de soutien social et l'accès à des services préscolaires) (McEwen et McEwen 2017). Or, l'EQPPEM ne mesure pas le stress ressenti par les parents ou les enfants vivant en situation de défavorisation économique. Il pourrait donc s'agir d'hypothèses pour rendre compte des résultats obtenus.

La littératie précoce et les habitudes de vie

De nouvelles questions posées dans le cadre de l'EQPPEM 2022 ont permis d'examiner différentes pratiques parentales en lien avec la littératie et les habitudes de vie des enfants de maternelle 5 ans. Les résultats soulignent que les enfants à qui les parents ont commencé à faire la lecture avant l'âge de 12 mois étaient moins susceptibles que les autres d'être considérés comme vulnérables dans chacun des domaines de développement ainsi que dans au moins un domaine de développement. Ces résultats vont dans le sens d'études antérieures montrant un lien entre les activités de lecture en bas âge et le développement du langage (Berthomier et Octobre 2018 ; Desrosiers et Ducharme 2006 ; Manz et autres 2010 ; Mol et Bus 2011 ; Sénéchal et Young 2008). Selon Dickinson et autres (2012), le fait de lire avec son enfant favoriserait l'apprentissage du langage, puisque l'enfant est alors exposé à de nouveaux mots de vocabulaire et à de nouvelles phrases.

En outre, son attention et celle du parent sont dirigées simultanément vers un même objet, ce qui favoriserait les interactions au sujet de ce qui est lu. La lecture avec un enfant en bas âge a également une dimension affective importante (Berthomier et Octobre 2018). D'ailleurs, bien qu'il y ait encore peu de recherche à ce sujet, il semble que les interventions favorisant les activités de lecture parent-enfant soient positivement liées au bien-être, à l'adaptation psychosociale et aux comportements des enfants, entre autres choses (Xie et autres 2018). Bref, faire la lecture à son enfant avant qu'il atteigne l'âge d'un an semble être un facteur favorisant un développement optimal au moment de commencer l'école.

Par ailleurs, les résultats de l'EQPPEM 2022 révèlent que, peu importe l'âge de l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture, le fait d'essayer de lire ou de feuilleter des livres quotidiennement l'année précédant l'entrée à la maternelle 5 ans, comparativement à quelques fois par semaine ou moins, diminuerait, entre autres choses, les risques de vulnérabilité dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales » de même que dans au moins un domaine de développement.

Pour mieux saisir ces résultats, il serait intéressant d'examiner le lien potentiel avec les habitudes de lecture des parents. Autrement dit, les enfants ayant des livres à leur disposition développent-ils le goût de lire de leur propre chef ou est-ce que les parents doivent leur servir de modèle ? Les services éducatifs servent-ils de relais pour les enfants qui n'ont pas accès aux livres ou qui n'ont pas de modèles à la maison ? En ce sens, l'accès à des livres et la stimulation de l'intérêt pour la lecture avant l'entrée à l'école semblent des pistes intéressantes à approfondir.

Parmi les habitudes de vie des enfants examinées dans les analyses multivariées (temps moyen de sommeil par jour, niveau d'activité physique de loisir, temps d'écran moyen par jour, fréquence des jeux libres), le nombre moyen d'heures passé quotidiennement à utiliser ou à regarder les écrans a été retenu dans les modèles présentés¹. Les analyses révèlent des liens entre le fait de passer en moyenne deux heures ou plus devant les écrans et la probabilité qu'un enfant soit considéré

1. Pour un rappel des conditions d'inclusion ou d'exclusion des facteurs examinés dans les modèles multivariés, voir la section « Aspects méthodologiques ».

comme vulnérable, et ce, dans chacun des domaines de développement mesurés par l'IMDPE. Soulignons que Kerai et autres (2022) ont obtenu des résultats similaires avec les indicateurs de l'IMDPE pour les enfants ayant un temps d'écran quotidien moyen d'une heure ou plus par jour. Les écrans favorisent les comportements sédentaires, lesquels peuvent avoir une incidence négative sur le développement des enfants (Madigan et autres 2019 ; Poitras et autres 2017). En outre, le nombre d'heures passées quotidiennement devant les écrans serait lié chez les enfants à un moindre bien-être et à des difficultés sur le plan comportemental (Christakis 2009 ; Twenge et Campbell 2018). Parmi les explications plausibles, notons que le temps passé devant les écrans réduit le temps qui peut être alloué à d'autres activités plus bénéfiques sur le plan du développement, comme le jeu, le sport ou la lecture, de même que les possibilités d'interactions, qui sont essentielles, entre autres pour le développement langagier (Christakis 2009 ; Madigan et autres 2019). Cela dit, il semble important de tenir compte du contexte d'utilisation, puisque l'usage des écrans à des fins éducatives et la supervision des parents seraient associés positivement au développement cognitif et langagier des enfants (Guellai et autres 2022 ; Madigan et autres 2019).

La langue de l'enfant et la langue d'étude

Le fait de ne pas étudier dans sa langue maternelle augmente le risque qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ». Comme nous l'avons souligné en introduction, le fait d'apprendre une seconde langue pourrait se traduire, dans certains cas, par un retard dans la maîtrise de certaines compétences langagières et de communication dans la langue d'enseignement (Hammer et autres 2014 ; Suárez-Orozco 2018), mais l'écart entre les enfants chez qui cette tendance est observée et les enfants unilingues se résorberait avec le temps (Hammer et autres 2014).

Même lorsque l'on tient compte de la langue d'étude, les enfants qui parlent plus souvent l'anglais à la maison avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf le français) sont plus susceptibles que ceux s'exprimant principalement en français avec ou sans autre(s) langue(s) (sauf

l'anglais) d'être considérés comme vulnérables dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Habiletés de communication et connaissances générales » et dans au moins un domaine de développement. Des analyses supplémentaires révèlent des résultats similaires pour les garçons pour le domaine « Compétences sociales ».

Ces résultats vont dans le sens d'analyses antérieures réalisées à partir des données de l'EQDEM 2017 qui montrent que les enfants d'expression anglaise étudiant dans leur langue étaient proportionnellement plus nombreux que ceux d'expression française étudiant en français à être considérés comme vulnérables dans trois domaines de développement (« Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Habiletés de communication et connaissances générales ») ainsi que pour l'indicateur composite (Groleau 2019).

Le soutien social de la famille

Les analyses multivariées réalisées dans le cadre de l'EQPPEM 2022 révèlent que les enfants dont la famille disposait d'un entourage peu disponible en cas de besoin étaient plus susceptibles que les autres d'être considérés comme vulnérables dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Maturité affective ». Le soutien social est généralement associé à des bienfaits sur le plan de la santé physique et mentale (Taylor 2011). Il s'agit également d'un facteur de « protection » pour les enfants vivant dans des familles en situation de précarité. En effet, les parents qui ne peuvent pas s'appuyer sur ce type de soutien en cas de besoin pourraient être plus stressés ou dépassés que les autres parents, ce qui pourrait affecter les interactions avec leurs enfants (McEwen et McEwen 2017). Rappelons d'ailleurs que la perception de la disponibilité du soutien de l'entourage aiderait les parents à vivre positivement leur parentalité (Lavoie et Auger 2023), notamment en ce qui a trait au stress parental et à la perception du rythme de la vie quotidienne.

Le type de famille et l'instabilité résidentielle

Les analyses de l'EQPPEM 2022 révèlent que tant le type de famille (recomposée ou monoparentale plutôt qu'intacte) que l'instabilité résidentielle (avoir déménagé au moins une fois) augmentent la probabilité qu'un

enfant soit considéré comme vulnérable dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » ou « Maturité affective » ainsi que dans au moins un domaine de développement. Ces résultats sont semblables à ceux de l'EQPPEM 2017, hormis en ce qui concerne la probabilité de vulnérabilité dans le domaine « Maturité affective », celle-ci étant plus élevée seulement pour les enfants vivant dans des familles monoparentales (par rapport aux enfants de familles intactes). Ajoutons que les analyses réalisées à partir des données de 2017 montraient que les enfants vivant dans une famille recomposée étaient plus susceptibles d'être vulnérables dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales », un constat que les données de 2022 ne permettent pas d'établir.

Les résultats de l'EQPPEM 2022 s'inscrivent dans le sillon d'études antérieures soulignant le lien entre la séparation des parents ou le changement fréquent de lieu de résidence et des difficultés sur le plan du développement socioaffectif des enfants (Cavanagh et Fomby 2019 ; Centre Léa-Roback 2021 ; Coley et Kull 2016 ; Härkönen et autres 2017 ; Mollborn et autres 2018 ; Saint-Jacques et autres 2023). En ce qui concerne le type de famille, des changements dans les ressources économiques de la famille, le stress vécu par la famille lors d'une séparation et la reconfiguration des relations parents-enfants selon les modalités de la garde pourraient, entre autres, expliquer ces associations (Cavanagh et Fomby 2019 ; D'Onofrio 2011). Dans le même ordre d'idée, les déménagements fréquents sont susceptibles de causer du stress et nécessitent un effort d'adaptation. Selon le contexte dans lequel il se produit, un seul déménagement peut également entraîner des répercussions sur la vie de la famille, en particulier s'il est associé à une baisse du niveau socioéconomique (Gambaro et autres 2022 ; Mollborn et autres 2018).

Le parcours préscolaire

L'EQPPEM 2022 s'est également intéressée au lien entre le parcours préscolaire et la vulnérabilité dans le développement telle que mesurée par l'IMDPE. Tout comme ceux de 2017, les résultats de 2022 montrent une association entre la fréquentation d'un service de garde et une plus faible probabilité de vulnérabilité dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales », mais ne permettent pas de conclure à une

association avec l'état de développement cognitif et langagier, contrairement à ce qu'indiquent d'autres études sur le sujet (Ahnert et Lamb 2018 ; Barnett 2011 ; Bigras et autres 2012 ; van Huizen et Plantenga 2018). Par ailleurs, les présentes analyses ne permettent pas de détecter de lien entre la garde et l'état de développement socioaffectif des enfants de maternelle 5 ans, contrairement aux résultats obtenus dans le cadre de l'EQPPEM 2017 (Lavoie 2019) ou d'autres recherches (Bergeron Gaudin et autres 2022 ; Felfe et Lalive 2018 ; Lemay et Coutu 2012). Des différences contextuelles (p. ex. le lieu, les années examinées) et méthodologiques (p. ex. les définitions, les devis de recherche, les facteurs examinés) sont des pistes à explorer pour mieux saisir ces résultats, tout comme les caractéristiques des services de garde.

À l'instar d'autres résultats obtenus à partir des données de l'EQPPEM 2017 (Lavoie 2019 ; Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur 2020), les analyses de ce rapport montrent que la participation au programme Passe-Partout diminue la probabilité qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans le domaine « Santé physique et bien-être ». En revanche, les analyses ne révèlent pas, comme les travaux de Lavoie (2019) ou du Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (2020), d'associations significatives avec d'autres domaines de développement, ce qui pourrait s'expliquer, notamment, par les modèles d'analyse, les facteurs considérés (p. ex. l'ajout des activités de littératie en 2022) ou encore des changements dans l'offre de services éducatifs (p. ex. le déploiement des maternelles 4 ans à temps plein). La fréquentation d'une maternelle 4 ans diminue quant à elle la probabilité d'être vulnérable dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales », ce qui diffère des résultats produits à partir des données de l'EQPPEM 2017, qui n'avaient pas permis d'établir cette association (Lavoie 2019), mais corroborent ceux obtenus dans d'autres études (DeAngelis et autres 2018 ; Japel et autres 2017 ; Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur 2017).

Principaux constats concernant les enfants ayant fréquenté un service de garde

Nous avons réalisé des modèles multivariés qui tiennent uniquement compte des enfants ayant fréquenté un service de garde afin de vérifier si, sur la base de l'ensemble des facteurs présentés précédemment, certaines caractéristiques de la garde étaient associées à une plus grande probabilité de vulnérabilité chez ce sous-groupe important d'enfants de maternelle 5 ans.

Les résultats de l'EQPPEM 2022 révèlent que le fait d'avoir commencé la garde entre 18 mois et 35 mois (c. à moins de 12 mois) augmente la probabilité qu'un enfant soit considéré comme vulnérable dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Développement cognitif et langagier² ». Ces résultats divergent quelque peu de ceux obtenus à partir des données de l'EQPPEM 2017, qui montraient plutôt que le fait de commencer à fréquenter un service de garde à 36 mois et plus, comparativement à moins de 12 mois, augmentait le risque de vulnérabilité dans le domaine « Santé physique et bien-être » et dans au moins un domaine de développement, alors que commencer la garde à 18 mois ou plus augmentait le risque de vulnérabilité dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » (Lavoie, 2019). Bien que non comparables statistiquement, les résultats obtenus en 2022 s'inscrivent partiellement dans la lignée d'études antérieures réalisées à l'international : ils montrent une association positive entre une entrée relativement précoce en service de garde et le développement cognitif (Narea et autres 2022), mais ne permettent pas, contrairement à certaines études (Belsky 2020 ; Narea et autres 2022), d'établir un lien statistique entre l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde et le développement socioaffectif des enfants dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective ».

Par ailleurs, les enfants qui ont fréquenté trois milieux de garde ou plus sont plus susceptibles d'être vulnérables dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective » et dans au moins un domaine de développement. Ces résultats confirment l'incidence

négative de l'instabilité sur le parcours préscolaire et le développement socioaffectif des enfants : ils recourent partiellement ceux obtenus à partir des données de l'EQPPEM 2017 et sont cohérents avec ceux d'études antérieures réalisées dans d'autres pays (Bratsch-Hines et autres 2020 ; Pilarz et Hill 2014). Outre le stress que peuvent générer les changements fréquents de milieux de garde, ceux-ci pourraient rendre plus difficile le développement d'un lien d'attachement entre l'enfant et l'éducateur ou l'éducatrice, une piste d'explication soulevée par différents auteurs (Bratsch-Hines et autres 2020 ; Observatoire des tout-petits 2021 ; Pilarz et Hill 2014).

Il ne se dégage pas de tendances claires des analyses multivariées en ce qui concerne le lien entre le principal type de service de garde fréquenté et le risque de vulnérabilité dans chaque domaine de développement. Des changements dans la conception des indicateurs de fréquentation des services de garde entre les deux éditions de l'EQPPEM (voir Auger et Groleau 2023, chapitre 5), de même que l'évolution de l'offre de services de garde et de programmes préscolaires au cours des cinq dernières années (Groleau et Aranibar Zeballos 2022), pourraient en partie expliquer ces résultats.

Enfin, rappelons que des tests d'interaction n'ont pas permis de déceler de différences pour les enfants issus de milieux défavorisés en ce qui a trait aux associations entre les six indicateurs de vulnérabilité et la fréquentation d'un service de garde ou le principal type de service de garde fréquenté.

Apports et limites de l'enquête

L'EQPPEM 2022 est une enquête populationnelle de grande envergure basée sur un échantillon d'environ 14 900 enfants ayant fréquenté la maternelle 5 ans en 2021-2022. Elle permet notamment de vérifier le lien, à l'échelle provinciale, entre différentes caractéristiques des enfants de maternelle 5 ans, de leur famille, de leur environnement social et résidentiel ainsi que de leur parcours préscolaire et la probabilité de vulnérabilité dans chacun des cinq domaines de développement mesurés par l'IMDPE. Ainsi, l'EQPPEM 2022 aide à mieux

2. Le début de la garde à 36 mois ou plus (comparativement à moins de 12 mois) est également associé à un plus grand risque de vulnérabilité dans ce domaine.

comprendre les résultats de l'EQDEM 2022 en mettant en lumière les facteurs associés à la probabilité qu'un enfant soit considéré comme vulnérable par rapport aux autres enfants.

L'ajout de nouveaux indicateurs sur la littératie ainsi que sur les habitudes de vie des enfants a permis d'enrichir l'édition de 2022. Par exemple, on a pu observer des relations entre l'âge auquel un parent a commencé à faire la lecture à l'enfant ou le nombre d'heures d'utilisation quotidienne des écrans et les six indicateurs de vulnérabilité. L'intégration de variables mesurant des aspects liés à l'environnement social et résidentiel des enfants de maternelle 5 ans aux analyses, comme le soutien social disponible ou le nombre de déménagements, a aussi permis de mettre en lumière des associations avec leur développement socioaffectif.

Comme tout projet de recherche, celui-ci comporte certaines limites. Ainsi, les relations statistiques détectées dans les analyses ne peuvent pas être interprétées comme des relations causales. Les modèles multivariés présentés dans ce rapport offrent donc un portrait de facteurs associés à la vulnérabilité des enfants de maternelle 5 ans une fois plusieurs variables confondantes prises en considération. Bien que nous ayons tenté de contrôler pour un nombre important de caractéristiques, nous ne pouvons exclure que certains facteurs déterminants soient absents des analyses. Ajoutons que le devis transversal de l'enquête n'offre pas la possibilité d'examiner le caractère dynamique du développement de l'enfant ou des facteurs qui y sont associés.

La littérature scientifique souligne que certains facteurs influenceraient plus que d'autres la trajectoire développementale des enfants, notamment les facteurs dits « proximaux » (p. ex. les caractéristiques des enfants, le lien d'attachement, la qualité des interactions parents-enfants, la stimulation de l'environnement familial, etc.) (Sow et autres, 2022 ; Observatoire des tout-petits, 2021 ; La Valle et Jones, 2020). Plusieurs de ces facteurs sont étroitement liés au statut socioéconomique de la famille, les enfants vivant dans un milieu défavorisé étant plus à risque de vivre des situations de stress important (à la maison ou dans le quartier), d'être moins stimulés, etc. ce qui est susceptible de se répercuter sur leur développement. (Hoff et autres 2019 ; Irwin et autres 2007 ; La Valle et Jones 2020 ; Maggi et autres 2010 ; McEwen et McEwen 2017 ; Sow et autres 2022). Or, dans ce rapport, l'interprétation des résultats demeure corrélacionnelle

(voir l'encadré 2). Ainsi, l'importance de chaque facteur par rapport aux autres en ce qui concerne la probabilité qu'un enfant de 5 ans soit considéré comme vulnérable dans un domaine de développement donné n'est pas précisée.

Plusieurs facteurs liés au développement de l'enfant sont multidimensionnels. Par exemple, au-delà de la salubrité, on peut s'intéresser à la qualité du logement, qui ne se limite pas à la présence de nuisances, mais peut également être mesurée par le surpeuplement ou le niveau de bruit au sein de la résidence (Evans 2021). Outre la durée, la qualité du sommeil serait également un aspect important à considérer lorsque l'on s'intéresse au développement des enfants (Petit et Montplaisir 2020). De même, il semble que tenir compte de l'utilisation que les enfants font des écrans (à des fins éducatives ou non) pourrait nuancer les résultats obtenus quant au lien avec l'état de développement, du moins dans certains domaines (Guellai et autres 2022 ; Madigan et autres 2019). En raison du caractère multithématique de l'EQPPM, tous les thèmes abordés n'ont pas pu être examinés en détail, ce qui restreint le potentiel analytique de certains facteurs.

De même, malgré l'ajout de nouveaux thèmes, certains sujets pertinents à l'analyse du développement de l'enfant n'ont pas pu être examinés dans l'édition 2022 de l'EQPPM, en raison de la durée prévue du questionnaire ou de la complexité du phénomène à mesurer. C'est notamment le cas du rang dans la fratrie, des relations entre les membres de la famille au cours de la petite enfance, de la valeur que les parents accordent à l'éducation, de leur implication dans le suivi scolaire de l'enfant ou encore du stress vécu par la famille. Enfin, rappelons que l'EQPPM ne permet pas de mesurer la qualité des services de garde fréquentés par les enfants avant leur entrée à la maternelle 5 ans.

Enfin rappelons que les enfants qui fréquentaient la maternelle 5 ans en 2021-2022 ont vécu leur parcours préscolaire durant la pandémie de COVID-19. Il est possible que ce contexte ait affecté leur développement (Institut national de santé publique du Québec, 2021 ; Duval et autres, 2021), de même que certains aspects de leur vie liés à celui-ci (p. ex. les habitudes de vie, les conditions socioéconomiques, la fréquentation d'un service de garde). Cela dit, l'enquête ne permet pas de tenir compte des effets possibles de la COVID sur les données.

Quelques pistes d'analyse et de recherche

Les données de l'EQPPEM offrent plusieurs possibilités d'analyses secondaires. Entre autres, il serait intéressant d'approfondir notre compréhension des interactions potentielles entre certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et certains facteurs associés à la vulnérabilité, comme la présence d'un problème de santé ou d'un trouble du développement détecté ou la langue parlée le plus souvent à la maison.

L'EQPPEM 2022 comprend une mesure de la perception du parent quant au niveau de difficulté vécu par l'enfant lors de sa transition vers la maternelle 5 ans. Le tome 1 propose déjà certaines informations quant aux facteurs associés à cet indicateur, mais ces résultats pourraient être bonifiés grâce à des analyses tenant compte des variables confondantes. Il serait également intéressant d'examiner les corrélations entre cet indicateur et les indicateurs de vulnérabilité dans les différents domaines de développement.

En ce qui concerne le parcours préscolaire, les données collectées dans le cadre de l'EQPPEM 2022 permettent de retracer avec précision la trajectoire chronologique des enfants en service de garde, de cibler ceux qui ont fréquenté simultanément deux milieux de garde, etc. La construction de ce type d'indicateur et sa mise en relation avec les différentes mesures de développement présentent, à notre avis, un bon potentiel analytique.

Enfin, soulignons qu'en plus de l'EQPPEM, d'autres enquêtes de l'ISQ, comme *Grandir au Québec* (ELDEQ 2), permettront de collecter, dans les années à venir, de nouvelles données sur le développement des enfants du Québec. Nous avons évoqué plus haut quelques idées d'analyse, mais les possibilités de recherches sur ce thème restent nombreuses et les efforts méritent d'être poursuivis pour le bien-être et la réussite éducative des tout-petits.

Définitions de quelques indicateurs

Indicateurs relatifs aux caractéristiques des enfants, des parents et des familles

Mois de naissance de l'enfant : Indicateur portant sur les enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, soit les enfants nés entre le 1^{er} octobre 2015 et le 30 septembre 2016. L'indicateur est divisé en six catégories selon le mois de naissance des enfants : 1) nés après septembre 2016 (âge inférieur à l'âge d'admission) ; 2) nés en juillet, en août ou en septembre 2016 ; 3) nés en avril, en mai ou en juin 2016 ; 4) nés en janvier, en février ou en mars 2016 ; 5) nés en octobre, en novembre ou en décembre 2015 ; 6) nés avant octobre 2015 (âge supérieur à l'âge d'admission).

À noter que, pour les analyses dans les modèles multivariés, nous avons utilisé une variable en quatre catégories qui exclut les enfants dont l'âge était inférieur ou supérieur à l'âge d'admission au début de la maternelle 5 ans (catégories 1 et 6).

Étudier dans sa langue : Indicateur créé à partir de deux variables de *l'Enquête québécoise sur le développement des enfants de maternelle 2022*, soit la langue maternelle de l'enfant et la langue d'enseignement de l'école qu'il fréquente à la maternelle. Il s'agit d'un indicateur dichotomique : 1) enfants qui étudient dans leur langue maternelle ; 2) enfants dont la langue de l'école n'est pas la même que leur langue maternelle.

Trouble du développement ou problème de santé détecté : Indicateur créé à partir de sept questions portant sur la présence chez l'enfant d'un trouble du développement ou d'un problème de santé qui aurait été détecté par un médecin ou un autre professionnel de la santé. Les troubles et problèmes examinés sont les suivants : incapacité ou handicap physique (déficience visuelle ou auditive, mobilité réduite, etc.) ; problème de santé chronique (épilepsie, diabète, asthme, fibrose kystique, allergie, etc.) ; trouble du déficit de l'attention

(TDAH ou TDA) ; trouble du spectre de l'autisme (TSA) ; retard de développement global ou handicap intellectuel ; trouble d'apprentissage (dyslexie, dysphasie, dyscalculie, dysorthographe, trouble du langage ou de la parole, etc.) ; trouble anxieux ou dépressif. Il s'agit d'un indicateur dichotomique basé sur le fait d'avoir au moins un trouble du développement ou un problème de santé détecté ou de ne pas en avoir.

Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents : Pour construire cet indicateur, nous avons combiné le plus haut diplôme obtenu par le parent répondant et par le conjoint ou la conjointe (le cas échéant). Un indicateur familial, classé en quatre catégories, a ainsi été créé : 1) aucun diplôme ; 2) diplôme de niveau secondaire (DES, DEP, ASP) ; 3) diplôme de niveau collégial (DEC, AEC, CEC) ; 4) diplôme de niveau universitaire (premier cycle ou cycles supérieurs).

Situation des parents sur le marché du travail : Cet indicateur combine l'information sur le fait que le parent répondant et son conjoint ou sa conjointe (le cas échéant) travaillaient ou non au moment de l'enquête. L'indicateur familial comprend trois catégories : 1) Les deux parents (ou le parent seul) travaillent ; 2) Un des deux parents travaille ; 3) Les deux parents (ou le parent seul) ne travaillent pas.

Avoir au moins un parent ayant un problème de santé limitant les activités quotidiennes à la maison : Cet indicateur est construit à partir des variables suivantes portant sur le parent répondant et le conjoint ou la conjointe (le cas échéant) : « Présence d'une incapacité, d'un problème de santé physique ou mentale, d'une maladie ou d'un trouble chronique » et « Niveau de limitation dans les activités quotidiennes à la maison due à l'état de santé ». Dans les situations où il est déterminé qu'un enfant de maternelle 5 ans vit avec au moins un parent ayant une incapacité, un problème de santé, une maladie ou un trouble chronique, on a demandé au parent répondant si son état de santé (ou celui de son conjoint

ou de sa conjointe, le cas échéant) le limitait dans ses activités quotidiennes à la maison. Les choix de réponse étaient les suivants : « pas du tout », « un peu », « assez » ou « beaucoup ». L'indicateur tient compte des réponses des deux parents (ou du parent seul). Les parents (ou les conjoints) pour lesquels la réponse était « un peu », « assez » ou « beaucoup » ont été classés comme étant limités dans leurs activités quotidiennes en raison de leur état de santé, alors que ceux qui ont répondu « pas du tout » ont été considérés comme ne l'étant pas.

Niveau de revenu du ménage : Indicateur basé sur la mesure de faible revenu (MFR) permettant de caractériser la situation économique du ménage, déterminé à l'aide du revenu avant impôts et de la taille du ménage. Pour une personne vivant seule, la mesure de faible revenu correspond à un pourcentage fixe (50 %) du revenu médian, qu'on estime en 2021 à 53 718 \$ au Québec. Afin de nuancer les résultats portant sur les ménages qui ne sont pas à faible revenu selon la MFR, nous avons divisé l'indicateur de revenu retenu en quatre catégories : 1) ménage à faible revenu ; 2) ménage à revenu moyen-faible (revenu égal ou supérieur au seuil de la mesure de faible revenu, mais inférieur à deux fois le seuil) ; 3) ménage à revenu moyen-élevé (revenu égal ou supérieur au double du seuil, mais inférieur à trois fois le seuil) ; 4) ménage à revenu élevé (revenu égal ou supérieur à trois fois le seuil).

Type de famille : Indicateur qui présente la situation familiale de l'enfant cible au domicile du parent-répondant. Trois grands types de famille sont présentés : 1) la famille intacte, composée d'un couple dont tous les enfants (biologiques ou adoptés) sont issus de l'union des deux parents ; 2) la famille monoparentale, formée d'un parent, mère ou père, qui habite seul (sans conjoint résidant sous le même toit) avec un ou plusieurs enfants ; 3) la famille recomposée, qui renvoie à un couple habitant dans un même ménage avec au moins un enfant issu d'une union antérieure.

Rappelons que les enfants ne vivant pas avec au moins un parent biologique ou adoptif (soit les enfants vivant avec des tuteurs, des membres de la famille élargie, dans une famille d'accueil ou dans tout autre milieu) ne sont pas inclus dans l'un des types de famille.

Enfants vivant actuellement avec leurs deux parents ou dont les parents sont séparés (selon l'âge qu'ils avaient au moment de la séparation) : Cet indicateur combine l'information sur le type de famille et, pour les enfants vivant dans une famille monoparentale ou recomposée, sur l'âge qu'ils avaient (nombre de mois) au moment de la séparation des parents (ou au moment du décès de l'un des parents, le cas échéant). L'indicateur est divisé en quatre catégories : 1) enfants vivant avec leurs deux parents ; 2) enfants dont les parents se sont séparés avant l'âge de 18 mois ; 3) enfants dont les parents se sont séparés entre 18 mois et moins de 3 ans ; 4) enfants dont les parents se sont séparés à 3 ans et plus.

Indicateurs relatifs aux habitudes de vie et aux activités de littératie

Niveau d'activité physique de loisir¹ : Indicateur construit à partir de cinq questions portant sur les activités physiques des enfants hors du cadre scolaire. Les questions portent sur la pratique, au cours des 12 derniers mois, d'activités physiques durant les temps libres par les enfants de maternelle et sur le fait d'avoir pratiqué ou non ce genre d'activités toutes les semaines. Si l'enfant a pratiqué de l'activité physique durant ses temps libres toutes les semaines au cours de la dernière année, on demande le nombre de jours par semaine en moyenne, le temps consacré en moyenne à l'activité physique de loisir lors de ces jours et l'intensité de la pratique (déterminée à l'aide du niveau d'effort physique le plus souvent fourni par l'enfant). Un algorithme basé sur ces différentes questions permet de créer un indicateur en cinq catégories : 1) actif ; 2) moyennement actif ; 3) un peu actif ; 4) très peu actif ; 5) pratique occasionnelle ou aucune pratique.

Une seconde version de l'indicateur regroupe les trois classements les plus faibles, soit « un peu actif », « très peu actif » et « pratique occasionnelle ou aucune pratique », dans une même catégorie nommée « pas ou peu actif ». Cet indicateur a été utilisé dans les analyses multivariées (données non présentées).

1. Pour plus d'information, consulter le rapport de l'Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport 2018-2019 (Contreras et Joubert 2022) ou le document sur l'indice d'activité physique élaboré à partir des données de l'Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS) 2016-2017 (Nolin 2018).

Niveau d'engagement relatif dans les activités de littératie² : Indicateur créé à partir de l'échelle *Early Literacy Activities Before Beginning Primary School Scale*, développée dans le cadre du *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) 2016, qui est composée de neuf items comprenant entre autres la fréquence, dans l'année précédant l'entrée à la maternelle 5 ans, à laquelle certaines activités liées à la littératie ont été effectuées avec un adulte de la maison, dont le fait de lire des livres, de chanter des chansons, d'écrire des lettres ou des mots ou encore de raconter des histoires. L'ensemble des réponses, associées à un score de 0 à 2 points, a permis de créer cinq catégories basées sur les valeurs approximatives des quintiles de la distribution : 1) score inférieur à 11 (enfants moins engagés dans des activités de littératie) ; 2) score supérieur ou égal à 11 et inférieur à 13 ; 3) score supérieur ou égal à 13 et inférieur à 15 ; 4) score supérieur ou égal à 15 et inférieur à 17 ; 5) score supérieur ou égal à 17 (enfants plus engagés dans des activités de littératie).

Une seconde version de l'indicateur regroupe les catégories 2 à 4 (score supérieur et égal à 11 et inférieur à 17), ce qui donne une variable en trois catégories : 1) enfants moins engagés ; 2) enfants modérément engagés ; 3) enfants plus engagés. Cet indicateur a été utilisé dans les analyses multivariées (données non présentées).

Indicateurs relatifs à l'environnement social et résidentiel

Niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin : Indicateur créé à partir de six questions portant sur la fréquence à laquelle les familles ayant un enfant à la maternelle 5 ans peuvent compter sur différentes sources de soutien en cas de besoin (p. ex. les grands-parents, les autres membres de la famille, les amis ou collègues, etc.), c'est-à-dire le nombre de sources pouvant « souvent » ou « toujours » offrir du soutien. L'indicateur est divisé en trois catégories : 1) entourage peu disponible (aucune source de soutien fréquemment disponible) ; 2) entourage modérément disponible (une ou deux sources de soutien fréquemment disponibles) ; 3) entourage très disponible (au moins trois sources de soutien fréquemment disponibles). Puisque les données

ont été collectées auprès d'un seul parent, il est possible que certaines catégories de soutien de l'entourage aient été sous-estimées ou surestimées.

Pour les analyses multivariées, nous avons regroupé les catégories « modérément disponible » et « très disponible » afin d'obtenir un indicateur dichotomique.

Vivre dans un logement présentant au moins une forme de nuisance : Cet indicateur est basé sur une question portant sur la présence (ou non) de certaines formes de nuisances dans le logement de l'enfant dans les 12 mois précédant l'enquête, comme des odeurs, de la moisissure ou un problème d'insectes ou de rongeurs. Les enfants dont le parent a indiqué qu'au moins une de ces nuisances était présente dans le logement sont considérés comme vivant dans un logement présentant au moins une forme de nuisance.

Indicateurs relatifs au parcours préscolaire des enfants de maternelle 5 ans

Participation aux programmes préscolaires publics : Indicateur créé à partir des données administratives du ministère de l'Éducation sur la participation ou non à l'un ou l'autre des programmes préscolaires publics l'année précédant l'entrée à la maternelle 5 ans, dont la maternelle 4 ans à temps plein, la maternelle 4 ans à mi-temps ou le programme d'animation Passe-Partout. Un indicateur divisé en trois catégories a été créé : 1) fréquentation de la maternelle 4 ans (temps plein ou mi-temps) ; 2) participation au programme Passe-Partout ; 3) aucun programme préscolaire public. Pour les analyses multivariées, nous avons utilisé les variables dichotomiques de fréquentation de la maternelle 4 ans et de participation au programme Passe-Partout.

Principal type de service de garde fréquenté : Indicateur permettant de rendre compte du type de service de garde où l'enfant a passé le plus de temps (nombre de mois) avant son entrée à la maternelle. Pour les enfants ayant fréquenté plus d'un service de garde, le temps cumulatif passé dans les services de garde de même type a été utilisé, soit le type de service de garde fréquenté

2. Pour plus d'information sur la construction de cet indicateur, voir l'encadré 3.1 du tome 1 du rapport de l'EQPPM.

le plus longtemps entre l'entrée en service de garde au Québec et le passage à la maternelle 4 ou 5 ans, que l'enfant ait fréquenté un ou plusieurs milieux associés à ce type de service de garde. Les enfants ayant fréquenté deux types de services de garde pendant une période équivalente ne sont pas inclus dans les catégories de l'indicateur. Dans le cadre des analyses du tome 2 de l'EQPPEM, les enfants ayant été gardés à domicile (celui de leurs parents ou d'une personne de l'entourage) ou dans un autre type de service de garde ont été exclus du dénominateur. L'indicateur est divisé en cinq catégories : 1) centre de la petite enfance (CPE); 2) milieu familial subventionné; 3) garderie subventionnée; 4) garderie non subventionnée; 5) milieu familial non subventionné.

Les types de services de garde et de programmes préscolaires considérés dans le cadre de l'EQPPEM 2022

Les types de services de garde

Il existe deux grandes catégories de services de garde au Québec : les services de garde éducatifs à l'enfance qui sont reconnus par le ministère de la Famille et les milieux de garde non reconnus.

Services de garde éducatifs à l'enfance (reconnus)

Les services de garde reconnus par le ministère de la Famille en vertu de la *Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance* et du *Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance* sont considérés comme éducatifs, car ils doivent notamment appliquer un programme éducatif et répondre à des normes de sécurité et de qualité en ce qui a trait, par exemple, au ratio enfants/éducatrice ou à la formation du personnel éducateur. Il existe quatre types de services de garde reconnus au Québec.

Centre de la petite enfance

Un centre de la petite enfance (CPE) est un organisme à but non lucratif ou une coopérative offrant des places subventionnées. Il est dirigé par un conseil d'administration composé majoritairement de parents qui utilisent le service.

Garderie subventionnée ou non subventionnée

Une garderie est une entreprise à but lucratif. Elle peut offrir des places subventionnées par le gouvernement (à contribution réduite) ou non. Un comité de parents doit être formé et consulté sur tous les aspects de la garde.

Milieu familial subventionné

Un milieu familial subventionné est situé dans une résidence privée. Le service est offert par une personne reconnue comme responsable d'un service de garde éducatif en milieu familial (RSGE). Les places offertes sont subventionnées (à contribution réduite). Ce type de milieu doit être reconnu par un bureau coordonnateur de la garde en milieu familial, lui-même agréé par le ministère de la Famille. Lorsque la personne RSGE exerce seule, elle peut accueillir un maximum de six enfants, dont au maximum deux qui peuvent avoir moins de 18 mois. Si elle est assistée par une autre personne, elle peut recevoir jusqu'à neuf enfants, dont quatre au maximum peuvent avoir moins de 18 mois.

Milieux de garde non reconnus

Dans le cadre de l'EQPPEM 2022, des renseignements ont aussi été collectés sur les milieux de garde non reconnus par le ministère de la Famille, c'est-à-dire qui ne sont pas régis par la *Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance*. En voici la liste.

Milieu familial non subventionné

Un milieu familial non subventionné est situé dans une résidence privée. Les personnes non reconnues qui offrent ce type de service peuvent accueillir un maximum de six enfants. Elles ne sont pas tenues d'être reconnues par un bureau coordonnateur et n'ont pas l'obligation de détenir un permis délivré par le ministère de la Famille ni d'offrir un programme éducatif, mais elles doivent respecter certaines conditions établies par le Ministère pour exploiter légalement leur service de garde. Les

personnes non reconnues qui offrent un service de garde en milieu familial sont libres de fixer le tarif exigé pour les services offerts aux parents³.

Garde à domicile

La garde à domicile regroupe les services offerts à domicile par une personne autre que l'un des parents de l'enfant ou que le conjoint ou la conjointe d'un parent de l'enfant contre rémunération ou non.

Garde au domicile d'une personne de l'entourage

Rémunérée ou non, la garde au domicile d'une personne de l'entourage peut être offerte par un membre de la parenté, un ami de la famille, un voisin, etc.

Les programmes préscolaires publics

Maternelle 4 ans à temps plein

Implantée à partir de 2013-2014 en milieu défavorisé, la maternelle 4 ans à temps plein est, depuis 2019, devenue progressivement accessible à un nombre croissant d'enfants à travers le Québec, grâce à l'ouverture de nouvelles classes d'une année à l'autre (Ministère de l'Éducation 2022). Avec la maternelle 5 ans, la maternelle 4 ans fait partie du programme-cycle de l'éducation préscolaire qui a pour objectif non seulement de faciliter la transition des enfants vers l'école, mais également de « [...] favoriser le développement global de tous les enfants et [de] mettre en œuvre des interventions préventives pour répondre à leurs besoins » (Ministère de l'Éducation 2021 : 3) Le jeu est au cœur du programme éducatif. En 2021-2022, plus de 15 000 enfants ont fréquenté la maternelle 4 ans⁴ (Ministère de l'Éducation 2022).

Maternelle 4 ans à mi-temps

La maternelle 4 ans à mi-temps, mise sur pied en 1973-1974, cible les enfants issus d'un milieu défavorisé afin de leur offrir de meilleures chances de réussir leur parcours scolaire. Elle vise à favoriser le développement global de l'enfant handicapé ou de l'enfant vivant en milieu défavorisé en faisant la promotion des habiletés nécessaires à une intégration scolaire et sociale positive (Capuano et autres 2001 ; Conseil supérieur de l'éducation 2012). Ce sont environ 650 enfants qui avaient fréquenté une maternelle 4 ans à mi-temps en 2021-2022⁵.

Programme d'animation Passe-Partout

Lancé en 1978, le programme d'animation Passe-Partout s'adressait principalement, au moment de sa mise en œuvre, aux familles en milieux défavorisés. Il propose des activités autant aux enfants de 4 ans qu'à leurs parents. Il vise, d'une part, à favoriser le développement social des enfants et à faciliter leur adaptation à l'école et, d'autre part, à valoriser les compétences des parents et à les soutenir dans leur rôle auprès de leur enfant. Un minimum de huit rencontres de parents et de 16 rencontres d'enfants, d'au moins deux heures chacune, est prévu au programme (Ministère de l'Éducation 2003).

Mentionnons que ces trois programmes ne sont pas nécessairement offerts dans toutes les régions, les centres de services scolaires, les commissions scolaires ou les écoles du Québec.

3. Il existe des services de garde en milieu familial reconnus par un bureau coordonnateur qui ne sont pas subventionnés (Ministère de la Famille [s.d.]). Toutefois, comme cette situation est peu fréquente, les milieux familiaux subventionnés sont considérés comme étant reconnus par un bureau coordonnateur et les milieux familiaux non subventionnés, comme ne l'étant pas.

4. Données provisoires en date du 4 août 2022.

5. Données provisoires, MEQ, PSP, BIA, DIS, entrepôt de données ministériel, système Charlemagne, en date du 27 janvier 2022.

Annexe 3

Tableau supplémentaire

Tableau A.3

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques des enfants, de leur famille, de leur environnement familial et résidentiel et de leur parcours préscolaire (modèles de régression logistique¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant fréquenté un service de garde², Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
Rapport de cotes (RC)						
Caractéristiques des enfants, de leurs parents et de la famille						
Sexe de l'enfant						
Masculin	1,73 ⁺⁺⁺	2,50 ⁺⁺⁺	3,27 ⁺⁺⁺	1,27 ⁺⁺⁺	1,56 ⁺⁺⁺	1,99 ⁺⁺⁺
Féminin	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Mois de naissance						
Juillet, août ou septembre 2016	2,42 ^{+++ ab}	1,99 ^{+++ ab}	1,72 ^{+++ a}	2,57 ^{+++ a}	2,23 ^{+++ a}	2,32 ^{+++ a}
Avril, mai ou juin 2016	1,56 ^{+++ a}	1,49 ^{+++ a}	1,45 ⁺⁺⁺	1,71 ^{+++ a}	1,97 ^{+++ b}	1,68 ^{+++ a}
Janvier, février ou mars 2016	1,32 ^{† b}	1,28 ^{† b}	1,24 ^{† a}	1,39 ^{†† a}	1,42 ^{†† ab}	1,39 ^{+++ a}
Octobre, novembre ou décembre 2015	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Étudié dans sa langue maternelle						
Oui	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Non	0,88	1,13	0,90	1,32 [†]	2,19 ⁺⁺⁺	1,36 ^{††}
Langue parlée le plus souvent à la maison						
Français avec ou sans autre(s) langue(s) sauf l'anglais	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Anglais avec ou sans autre(s) langue(s) sauf le français	1,68 ⁺⁺⁺	1,32 ^{† a}	1,17	1,12 ^a	3,47 ^{+++ ab}	1,76 ^{+++ a}
Français et anglais avec ou sans autre(s) langue(s)	1,67 ^{††}	0,98	0,98	1,09 ^b	1,79 ^{+++ a}	1,40 ^{††}
Autre(s) langue(s) seulement	1,04	0,75 ^a	0,84	0,65 ^{† ab}	2,47 ^{+++ b}	1,32 ^{† a}
Trouble du développement ou problème de santé détecté						
Au moins un trouble du développement ou problème de santé détecté	2,66 ⁺⁺⁺	3,20 ⁺⁺⁺	2,65 ⁺⁺⁺	2,15 ⁺⁺⁺	3,19 ⁺⁺⁺	2,72 ⁺⁺⁺
Pas de trouble du développement ou problème de santé détecté	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Suite à la page 96

Tableau A.3 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques des enfants, de leur famille, de leur environnement familial et résidentiel et de leur parcours préscolaire (modèles de régression logistique¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant fréquenté un service de garde², Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
	Rapport de cotes (RC)					
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents						
Aucun diplôme	1,91 ^{†† a}	2,44 ^{††† a}	2,01 ^{††† a}	2,65 ^{††† a}	2,36 ^{††† ab}	2,60 ^{††† a}
Diplôme de niveau secondaire	1,37 ^{†† b}	1,82 ^{††† b}	1,54 ^{††† b}	2,20 ^{††† b}	1,58 ^{††† a}	1,75 ^{††† a}
Diplôme de niveau collégial	1,00 ^{ab}	1,21 ^{† ab}	1,21 ^{† ab}	1,43 ^{††† ab}	1,29 ^{† b}	1,28 ^{††† a}
Diplôme de niveau universitaire	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Niveau de revenu du ménage						
Faible revenu	1,75 ^{††}	1,48 ^{†† a}	1,18	2,02 ^{††† ab}	2,52 ^{††† ab}	1,79 ^{††† ab}
Revenu moyen-faible	1,42 [†]	1,27 [†]	1,35 ^{††}	1,66 ^{††† a}	1,77 ^{††† a}	1,43 ^{††† a}
Revenu moyen-élevé	1,41 [†]	1,12 ^a	1,20	1,43 ^{†† b}	1,47 ^{†† b}	1,32 ^{††† b}
Revenu élevé	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Type de famille						
Famille monoparentale	1,45 ^{††}	1,24	1,46 ^{†††}	1,04	0,89	1,26 ^{††}
Famille recomposée	1,48 ^{††}	1,40 ^{††}	1,41 ^{††}	1,09	1,01	1,44 ^{†††}
Famille intacte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Habitudes de vie						
Temps moyen passé à regarder ou à utiliser les écrans par jour						
Moins de deux heures	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Deux heures ou plus	1,74 ^{†††}	1,27 [†]	1,24 [†]	1,13	1,30 ^{††}	1,30 ^{†††}
Environnement familial et soutien social						
Âge de l'enfant lorsqu'un adulte a commencé à lui faire la lecture						
Moins de 12 mois	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12 mois ou plus	1,28 ^{††}	1,53 ^{†††}	1,32 ^{†††}	1,30 ^{††}	1,36 ^{†††}	1,35 ^{†††}
Fréquence à laquelle l'enfant a essayé de lire ou de feuilleter des livres l'année avant la maternelle 5 ans						
Tous les jours	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Quelques fois par semaine	1,03	1,16 ^a	1,17	1,45 ^{†† ab}	1,35 ^{†† ab}	1,30 ^{†† ab}
Une fois par semaine ou quelques fois par mois	1,22	1,40 ^{††}	1,25 [†]	2,27 ^{††† a}	1,76 ^{††† a}	1,68 ^{††† a}
Une fois par mois ou moins	1,20	1,88 ^{††† a}	1,28	2,58 ^{††† b}	2,13 ^{††† b}	1,91 ^{††† b}
Niveau de disponibilité de l'entourage en cas de besoin						
Entourage peu disponible	1,30 ^{††}	1,17	1,31 ^{†††}	1,04	1,14	1,13 [†]
Entourage modérément ou très disponible	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Suite à la page 97

Tableau A.3 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques des enfants, de leur famille, de leur environnement familial et résidentiel et de leur parcours préscolaire (modèles de régression logistique¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant fréquenté un service de garde², Québec, 2022

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine de développement
Rapport de cotes (RC)						
Environnement résidentiel						
Nombre de déménagements au cours des cinq dernières années						
<i>Aucun</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Un	1,25 [†]	1,21	1,20 [†]	1,01	1,11	1,11
Deux ou plus	1,53 ^{†††}	1,36 [†]	1,18	1,12	1,23	1,25 ^{††}
Parcours préscolaire						
Fréquentation d'une maternelle 4 ans						
Oui	1,08	0,99	1,15	0,70 ^{††}	0,69 ^{††}	1,02
<i>Non</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Participation au programme Passe-Partout						
Oui	0,52 ^{†††}	0,98	1,11	0,86	0,87	0,96
<i>Non</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Âge au début de la fréquentation du premier service de garde						
<i>De 0 à 11 mois</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
De 12 à 17 mois	0,94 ^a	0,90	0,91	0,96 ^{ab}	1,06	0,94
De 18 à 35 mois	1,26 ^{†a}	0,93	0,89	1,30 ^{††a}	1,25	1,04
36 mois ou plus	1,28	0,95	0,78	1,41 ^{†b}	1,32	1,03
Principal type de service de garde fréquenté						
CPE	0,97	1,17	1,22	1,05	1,08	1,03
Milieu familial subventionné	1,10 ^a	1,19	1,13	1,08	1,02	1,02
Garderie subventionnée	0,93	1,33	1,18	1,11	1,27	1,12
Garderie non subventionnée	0,74 ^a	1,30	1,40 [†]	1,05	1,11	1,00
<i>Milieu familial non subventionné</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Nombre de milieux de garde fréquentés						
<i>Un milieu</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Deux milieux	1,23 [†]	1,13	1,01 ^a	0,84 [†]	0,94	0,98 ^a
Trois milieux ou plus	1,25	1,28 [†]	1,32 ^{††a}	0,88	0,94	1,17 ^{†a}

† p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1, et un rapport de cote inférieur à 1 indique qu'ils le sont moins. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.
2. Pendant au moins trois mois avant l'entrée à la maternelle 4 ou 5 ans, à l'exception des enfants gardés chez une personne de l'entourage, à domicile ou dans un autre type de service de garde.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022*.

Bibliographie

- AHNERT, L., et M. E. LAMB (2018). « Services à la petite enfance et impacts sur les jeunes enfants », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. D. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants, p. 1-5. [www.enfant-encyclopedie.com/services-la-petite-enfance-education-et-accueil-des-jeunes-enfants/selon-experts/services-la-petite] (Consulté le 2 juillet 2019).
- ANSARI, A., et autres (2021). "Enrollment in public-prekindergarten and school readiness skills at kindergarten entry: Differential associations by home language, income, and program characteristics", *Early Childhood Research Quarterly*, [En ligne], vol. 54, janvier, p. 60-71. doi : [10.1016/j.ecresq.2020.07.011](https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2020.07.011). (Consulté le 2 novembre 2023).
- AUGER, A., et A. GROLEAU (2023). *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2022. Rapport statistique. Tome 1 – Portrait des caractéristiques, de l'environnement et du parcours préscolaire des enfants de maternelle 5 ans pour le Québec et ses régions* [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 158 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/eqppem-2022-tome-1-environnement-parcours-prescolaire.pdf] (Consulté le 11 décembre 2023).
- AUNE, T. K., et autres (2018). "Relative Age Effects and Gender Differences in the National Test of Numeracy: A Population Study of Norwegian Children", *Frontiers in Psychology*, [En ligne], vol. 9, n° 1091, juillet, p. 1-8. doi : [10.3389/fpsyg.2018.01091](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01091). (Consulté le 16 juin 2023).
- BAKER, M., et K. MILLIGAN (2013). *Boy-girl differences in parental time investments: Evidence from three countries*, [En ligne], Cambridge, National Bureau of Economic Research, 50 p. [www.nber.org/papers/w18893] (Consulté le 8 septembre 2023).
- BARNETT, W. S. (2011). « Services à la petite enfance et impacts sur les enfants de deux à cinq ans. Commentaires sur les articles de McCartney, Peisner-Feinberg, et Anher et Lamb », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. D. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants, p. 5. [www.enfant-encyclopedie.com/pdf/expert/services-la-petite-enfance-education-et-accueil-des-jeunes-enfants/selon-experts/services-la-1] (Consulté le 2 juillet 2019).
- BELSKY, J. (2011). « Les services à la petite enfance et leurs impacts sur les jeunes enfants », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. D. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants, p. 1-6. [www.enfant-encyclopedie.com/services-la-petite-enfance-education-et-accueil-des-jeunes-enfants/selon-experts/les-services-la] (Consulté le 2 juillet 2019).
- BELSKY, J. (2020). « L'entrée précoce en garderie et le lien d'attachement sécurisant entre la mère et le nourrisson », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et P. R. DEV., *Encyclopédie sur le développement des enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants, p. 7. [www.enfant-encyclopedie.com/attachement/selon-experts/lentree-precoce-en-garderie-et-le-lien-dattachement-securisant-entre-la] (Consulté le 24 mai 2023).
- BERGERON GAUDIN, M.-È., M. SOW et A. MELANÇON (2022). *Le développement socioaffectif de l'enfant de 0 à 6 ans : caractéristiques et efficacité d'interventions mises en place au Canada*, [En ligne], Montréal, Institut national de santé publique du Québec, 67 p. [www.inspq.qc.ca/publications/3236] (Consulté le 9 août 2023).
- BERTHOMIER, N., et S. OCTOBRE (2018). *Primo-socialisation au langage : le rôle des interactions langagières avec les parents durant les 365 premiers jours de l'enfant d'après l'enquête Elfe*, [En ligne], Paris, Département des études, de la prospective et des statistiques, Ministère de la Culture, 1-20 p. doi : [10.3917/cule.182.0001](https://doi.org/10.3917/cule.182.0001). (Consulté le 26 juin 2019).

- BESNARD, T., J.-P. LEMELIN et A.-A. HOULE (2016). *Différences dans le niveau de développement des garçons et des filles et efficacité différenciée des interventions selon le genre à la période préscolaire*, [En ligne], Sherbrooke, Groupe de recherche sur les inadaptations de l'enfance GRISE, Université de Sherbrooke, 60 p. [www.researchgate.net/publication/309034547_diff%C3%A9rences_dans_le_niveau_de_developpement_des_gar%C3%A7ons_et_des_filles_et_efficacit%C3%A9_diff%C3%A9renci%C3%A9e_des_interventions_selon_le_genre_a_la_p%C3%A9riode_pr%C3%A9scolaire] (Consulté le 24 mai 2023).
- BIGRAS, N., et L. LEMAY (2012). *Petite enfance, services de garde éducatifs et développement des enfants : États des connaissances*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 432 p. (Collection Éducation à la petite enfance).
- BIGRAS, N., J. LEMIRE et M. TREMBLAY (2012). « Le développement cognitif des enfants qui fréquentent les services de garde », dans BIGRAS, N., et L. LEMAY, *Petite enfance, services de garde éducatifs et développement des enfants : États des connaissances*, [En ligne], Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 21-81. [www.puq.ca/catalogue/livres/petite-enfance-services-garde-educatifs-developpement-1700.html] (Consulté le 2 septembre 2023).
- BLAIN-BRIÈRE, B., et autres (2012). « Développement langagier de l'enfant et fréquentation d'un SGÉ », dans BIGRAS, N., et L. LEMAY, *Petite enfance, services de garde éducatifs et développement des enfants : États des connaissances*, [En ligne], Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 111-176. [www.puq.ca/catalogue/livres/petite-enfance-services-garde-educatifs-developpement-1700.html] (Consulté le 2 septembre 2023).
- BOILY, M., et autres (2016). « Déterminants sociaux de la santé et exercice de la parentalité : regard sur le vécu des parents ayant un trouble mental », *Intervention*, [En ligne], vol. 143, n° 7, p. 85-101. [revueintervention.org/numeros-en-ligne/143/determinants-sociaux-de-la-sante-et-exercice-de-la-parentalite-regard-sur-le-vecu-des-parents-ayant-un-trouble-mental] (Consulté le 15 avril 2023).
- BOIVIN, M., et K. L. BIERMAN (2014). "School Readiness: Introduction to a Multifaceted and Developmental Construct", dans BOIVIN, M., et K. L. BIERMAN, *Promoting School Readiness and Early Learning. Implication of Developmental Research for Practice*, New York, The Guilford Press, p. 3-14.
- BRATSCH-HINES, M. E., et autres (2020). "Infant and Toddler Child-Care Quality and Stability in Relation to Proximal and Distal Academic and Social Outcomes", *Child Development*, [En ligne], vol. 91, n° 6, novembre, p. 1854-1864. doi : [10.1111/cdev.13389](https://doi.org/10.1111/cdev.13389). (Consulté le 16 juin 2023).
- BRAULT, M.-C., et autres (2022). "Relative Age Effect in Attention Deficit/Hyperactivity Disorder at Various Stages of the Medicalization Process", *Children*, [En ligne], vol. 9, n° 6, juin, p. 889. doi : [10.3390/children9060889](https://doi.org/10.3390/children9060889). (Consulté le 3 novembre 2023).
- BRONFENBRENNER, U. (1977). "Towards an experimental ecology of human development", *American Psychologist*, [En ligne], vol. 32, n° 7, juillet, p. 513-531. doi : [10.1037/0003-066x.32.7.513](https://doi.org/10.1037/0003-066x.32.7.513). (Consulté le 4 juillet 2023).
- BROWNE, D. T., et autres (2018). "School readiness amongst urban Canadian families: Risk profiles and family mediation", *Journal of Educational Psychology*, [En ligne], vol. 110, n° 1, p. 133-146. doi : [10.1037/edu0000202](https://doi.org/10.1037/edu0000202). (Consulté le 15 mai 2023).
- CALMAN, R. C. (2012). « Commencer tôt : l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation. Faire le lien entre le développement à la petite enfance et les résultats scolaires », *Bulletin de recherche*, vol. 10, avril, p. 1-6.
- CAPUANO, F., et autres (2001). « L'impact de la fréquentation préscolaire sur la préparation scolaire des enfants à risque de manifester des problèmes de comportement et d'apprentissage à l'école », *Revue des sciences de l'éducation*, [En ligne], vol. 27, n° 1, p. 195-228. doi : [10.7202/000314ar](https://doi.org/10.7202/000314ar). (Consulté le 2 juillet 2019).

- CARSON, V., et autres (2017). "Systematic review of the relationships between physical activity and health indicators in the early years (0-4 years)", *BMC Public Health*, [En ligne], vol. 17, n° 5, novembre, p. 854. doi : [10.1186/s12889-017-4860-0](https://doi.org/10.1186/s12889-017-4860-0). (Consulté le 4 juillet 2023).
- CASTRO, M., et autres (2015). "Parental involvement on student academic achievement: A meta-analysis", *Educational Research Review*, [En ligne], vol. 14, février, p. 33-46. doi : [10.1016/j.edurev.2015.01.002](https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.01.002). (Consulté le 26 juin 2023).
- CAUBLOT, M., G. POLI et É. ARNOUIL DEU (2014). « Intérêts de l'approche écosystémique de la qualité de l'accueil... des structures de la petite enfance pour la recherche et les pratiques professionnelles », *Spirale*, [En ligne], vol. 70, n° 2, p. 137-150. doi : [10.3917/spi.070.0135](https://doi.org/10.3917/spi.070.0135). (Consulté le 10 avril 2023).
- CAVANAGH, S., et P. FOMBY (2019). "Family Instability in the Lives of American Children", *Annual Review of Sociology*, [En ligne], vol. 45, n° 1, juillet, p. 493-513. doi : [10.1146/annurev-soc-073018-022633](https://doi.org/10.1146/annurev-soc-073018-022633). (Consulté le 4 juillet 2023).
- CENTRE LÉA-ROBACK (2021). « Les effets sur la santé et le développement des enfants », *Le point sur... l'abordabilité des logements au Québec*, [En ligne], vol. 1, mars, Montréal, Centre de recherche Léa-Roback sur les inégalités sociales de santé de Montréal, 12 p. [chaileriss.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/125/CLR-PUB_Pointsur_AbordLogementsQc_no1.1.pdf] (Consulté le 5 mai 2023).
- CHAPUT, J. P., et autres (2016). "Systematic review of the relationships between sleep duration and health indicators in school-aged children and youth", *Applied Physiology, Nutrition, and Metabolism*, [En ligne], vol. 41, n° 6 p. 266-282. doi : [10.1139/apnm-2015-0627](https://doi.org/10.1139/apnm-2015-0627). (Consulté le 16 mai 2023).
- CHRISTAKIS, D. A. (2009). "The effects of infant media usage: what do we know and what should we learn?", *Acta Paediatrica*, [En ligne], vol. 98, n° 1, p. 8-16. doi : [10.1111/j.1651-2227.2008.01027.x](https://doi.org/10.1111/j.1651-2227.2008.01027.x). (Consulté le 11 septembre 2023).
- CLÉMENT, M.-È., G. PICHÉ et A. VILLATTE (2022). « Symptômes dépressifs vécus par les parents dans la population générale : État des travaux québécois et canadiens », *Revue canadienne des sciences du comportement*, [En ligne], vol. 54, n° 2, p. 107-120. doi : [10.1037/cbs0000298](https://doi.org/10.1037/cbs0000298). (Consulté le 5 avril 2023).
- COBB-CLARK, D. A., et J. MOSCHION (2015). *Gender Gaps in Early Educational Achievement*, [En ligne], Bonn, Institute for the Study of Labor, 51 p. [hdl.handle.net/10419/125052] (Consulté le 8 septembre 2023).
- COLEY, R. L., et M. KULL (2016). "Cumulative, Timing-Specific, and Interactive Models of Residential Mobility and Children's Cognitive and Psychosocial Skills", *Child Development*, [En ligne], vol. 87, n° 4, juillet, p. 1204-1220. doi : [10.1111/cdev.12535](https://doi.org/10.1111/cdev.12535). (Consulté le 2 juillet 2019).
- COLEY, R. L., et autres (2013). "Relations between housing characteristics and the well-being of low-income children and adolescents", *Developmental Psychology*, [En ligne], vol. 49, n° 9, septembre, p. 1775-1789. doi : [10.1037/a0031033](https://doi.org/10.1037/a0031033). (Consulté le 31 août 2023).
- CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION (2012). *Mieux accueillir et éduquer les enfants d'âge préscolaire, une triple question d'accès, de qualité et de continuité des services. Avis à la ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 142 p. [www.cse.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/2012/10/50-0477-AV-accueillir-eduquer-prescolaire.pdf#%5B%7B%22num%22%3A40%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22Fit%22%7D%5D] (Consulté le 21 septembre 2022).
- CONTRERAS, G., et K. JOUBERT (2022). *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport 2018-2019* [En ligne], Québec Institut de la statistique du Québec, [statistique.quebec.ca/fr/enquetes/realisees/enquete-quebecoise-sur-lactivite-physique-et-le-sport-2018-2019] (Consulté le 22 juin 2023).

- CRAWFORD, C., L. DEARDEN et E. GREAVES (2011). *Does when you are born matter? The impact of month of birth on children's cognitive and non-cognitive skills in England*, [En ligne], London, Institute of Fiscal Studies, Nuffield Foundation, 53 p. [ifs.org.uk/publications/does-when-you-are-born-matter-impact-month-birth-childrens-cognitive-and-non-cognitive] (Consulté le 29 août 2023).
- D'ONOFRIO, B. M. (2011). « Conséquences de la séparation ou du divorce pour les enfants », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. DEV. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants. [www.enfant-encyclopedie.com/pdf/expert/divorce-et-separation/selon-experts/consequences-de-la-separation-ou-du-divorce-pour-les-enfants] (Consulté le 11 septembre 2023).
- DAVIES, S., et autres (2016). "Using the Early Development Instrument to examine cognitive and non-cognitive school readiness and elementary student achievement", *Early Childhood Research Quarterly*, [En ligne], vol. 35, p. 63-75. doi : [10.1016/j.ecresq.2015.10.002](https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2015.10.002). (Consulté le 19 juin 2023).
- DAVIS-KEAN, P. E., L. A. TIGHE et N. E. WATERS (2021). "The Role of Parent Educational Attainment in Parenting and Children's Development", *Current Directions in Psychological Science*, [En ligne], vol. 30, n° 2, p. 186-192. doi : [10.1177/0963721421993116](https://doi.org/10.1177/0963721421993116). (Consulté le 11 septembre 2023).
- DEANGELIS, C. A., H. HOLMES ERICKSON et G. W. RITTER (2018). "What's the state of the evidence on pre-K programs in the United States? A systematic review", *Educational Review*, [En ligne], vol. 72, n° 4, septembre, p. 495-519. doi : [10.1080/00131911.2018.1520688](https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1520688). (Consulté le 2 septembre 2023).
- DESCARPENTRIE, A., et autres (2021). "Family Socioecological Correlates of Lifestyle Patterns in Early Childhood: A Cross-Sectional Study from the EDEN Mother-Child Cohort", *Nutrients*, [En ligne], vol. 13, n° 11, p. 22. doi : [10.3390/nu13113803](https://doi.org/10.3390/nu13113803). (Consulté le 17 juin 2023).
- DESROSIERS, H. (2013). « Conditions de la petite enfance et préparation pour l'école : l'importance du soutien social aux familles », *Portraits et trajectoires*, [En ligne], n° 18, avril, Québec, Institut de la statistique du Québec, 16 p. (Série Étude longitudinale du développement des enfants du Québec - ÉLDEQ). [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/bulletins/portrait-201304.pdf] (Consulté le 2 juillet 2019).
- DESROSIERS, H., et A. DUCHARME (2006). « Commencer l'école du bon pied. Facteurs associés à l'acquisition du vocabulaire à la fin de la maternelle », Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010), [En ligne], vol. 4, n° 1, octobre, Institut de la statistique du Québec, 16 p. [www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/publications/fascicule_ecole_bon_pied.pdf].
- DESROSIERS, H., et K. TÉTREAUULT (2012). « Les facteurs liés à la réussite aux épreuves obligatoires de français en sixième année du primaire : un tour d'horizon », Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010) – *De la naissance à 12 ans*, [En ligne], vol. 7, n° 1, décembre, Institut de la statistique du Québec, 40 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/les-facteurs-lies-a-la-reussite-aux-epreuves-obligatoires-de-francais-en-sixieme-annee-du-primaire-un-tour-dhorizon.pdf].
- DESROSIERS, H., K. TÉTREAUULT et M. BOIVIN (2012). « Caractéristiques démographiques, socioéconomiques et résidentielles des enfants vulnérables à l'entrée à l'école », *Portraits et trajectoires*, [En ligne], vol. 14, mai, Montréal, Institut de la statistique du Québec, 12 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/no-14-caracteristiques-demographiques-socioeconomiques-et-residentielles-des-enfants-vulnerables-a-lentree-a-lecole.pdf] (Consulté le 2 juillet 2019).
- DICKINSON, D. K., et autres (2012). "How Reading Books Fosters Language Development around the World", *Child Development Research*, [En ligne], vol. 2012, février. doi : [10.1155/2012/602807](https://doi.org/10.1155/2012/602807). (Consulté le 11 septembre 2023).

- DUCHARME, A., J. PAQUETTE et S. DALY (2023). *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2022. Portrait statistique pour le Québec et ses régions administratives*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 153 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-developpement-enfants-maternelle-2022.pdf] (Consulté le 8 août 2023).
- DUNCAN, G. J., et autres (2007). "School Readiness and Later Achievement", *Developmental Psychology*, [En ligne], vol. 43, n° 6, novembre, p. 1428-1446. doi : [10.1037/0012-1649.43.6.1428](https://doi.org/10.1037/0012-1649.43.6.1428). (Consulté le 31 juillet 2019).
- DUVAL, S., et autres (2021). « La pandémie, source de risques et d'opportunités pour la mise en place de pratiques de transition collaboratives lors de l'entrée à l'école », *Revue internationale du CRIRES*, [En ligne], vol. 5, n° 1, avril, p. 26. doi : [10.51657/ric.v5i1.41066](https://doi.org/10.51657/ric.v5i1.41066). (Consulté le 30 mai 2023).
- EL HAGE, F., et C. REYNAUD (2014). « L'approche écologique dans les théories de l'apprentissage : une perspective de recherche concernant le « sujet-apprenant » », *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, [En ligne], vol. 36, n° 2, juillet, p. 15. doi : [10.4000/edso.1048](https://doi.org/10.4000/edso.1048). (Consulté le 3 mai 2022).
- EVANS, G. W. (2021). "The Physical Context of Child Development", *Current Directions in Psychological Science*, [En ligne], vol. 30, n° 1, février, p. 41-48. doi : [10.1177/0963721420980719](https://doi.org/10.1177/0963721420980719). (Consulté le 12 juin 2023).
- FAVEZ, N. (2017). « Le modèle systémique », dans MILJKOVITCH, R., F. MORANGE-MAJOUX et E. SANDER, *Psychologie du développement*, Paris, Elsevier Health Sciences, p. 35-39.
- FELFE, C., et R. LALIVE (2018). "Does early child care affect children's development?", *Journal of Public Economics*, [En ligne], vol. 159, mars, p. 33-53. doi : [10.1016/j.jpubeco.2018.01.014](https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2018.01.014). (Consulté le 2 juillet 2019).
- FITZPATRICK, C., E. BOERS et L. S. PAGANI (2020). "Kindergarten Readiness, Later Health, and Social Costs", *Pediatrics*, [En ligne], vol. 146, n° 6, décembre, p. 8. doi : [10.1542/peds.2020-0978](https://doi.org/10.1542/peds.2020-0978). (Consulté le 3 mai 2023).
- FORGET-DUBOIS, N., et autres (2007). "Predicting Early School Achievement With the EDI: A Longitudinal Population-Based Study", *Early Education and Development*, [En ligne], vol. 18, n° 3, octobre, p. 405-426. doi : [10.1080/10409280701610796](https://doi.org/10.1080/10409280701610796). (Consulté le 2 juillet 2019).
- GAGNÉ, M., et autres (2021). "Thriving, catching up, falling behind: Immigrant and refugee children's kindergarten competencies and later academic achievement", *Journal of Educational Psychology*, [En ligne], vol. 113, n° 7, p. 1387-1404. doi : [10.1037/edu0000634](https://doi.org/10.1037/edu0000634). (Consulté le 5 juin 2023).
- GAMBARO, L., et autres (2022). "Does residential mobility affect child development at age five? A comparative study of children born in U.S. and U.K. cities", *Developmental Psychology*, [En ligne], vol. 58, n° 4, p. 700-713. doi : [10.1037/dev0001288](https://doi.org/10.1037/dev0001288). (Consulté le 15 juin 2023).
- GEOFFROY, M.-C., et autres (2010). "Closing the gap in academic readiness and achievement: the role of early childcare", *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, [En ligne], vol. 51, n° 12, p. 1359-1367. doi : [10.1111/j.1469-7610.2010.02316.x](https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2010.02316.x). (Consulté le 2 juillet 2019).
- GLIED, S., et D. OELLERICH (2014). "Two-Generation Programs and Health", *The Future of children*, [En ligne], vol. 24, n° 1, p. 79-97. doi : [10.1353/foc.2014.0006](https://doi.org/10.1353/foc.2014.0006). (Consulté le 4 juillet 2023).
- GOUVERNEMENT DU QUÉBEC (2023, mise à jour le 3 février 2023). *Utilisation équilibrée des écrans chez les jeunes*, [En ligne]. [www.quebec.ca/sante/conseils-et-prevention/saines-habitudes-de-vie/utilisation-saine-des-ecrians-chez-les-jeunes] (Consulté le 20 mai 2023).

- GRACY, D., et autres (2017). *Health Barriers to Learning: The Prevalence and Educational Consequences in Disadvantaged Children. A Review of the Literature*, [En ligne], New York, Children's Health Fund, 93 p. [www.childrenshealthfund.org/wp-content/uploads/2017/01/Health-Barriers-to-Learning.pdf] (Consulté le 18 novembre 2020).
- GROLEAU, A. (2019). *Les enfants d'expression anglaise et la vulnérabilité à la maternelle*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 60 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/les-enfants-d'expression-anglaise-et-la-vulnerabilite-a-la-maternelle-analyse-des-donnees-de-lenquete-quebecoise-sur-le-developpement-des-enfants-a-la-maternelle-2017-2019.pdf] (Consulté le 29 août 2023).
- GROLEAU, A., et D. ARANIBAR ZEBALLOS (2022). *Enquête québécoise sur l'accessibilité et l'utilisation des services de garde 2021. Portrait statistique*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 151 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-accessibilite-utilisation-services-garde-2021-portrait-statistique.pdf] (Consulté le 12 février 2023).
- GUELLAI, B., et autres (2022). "Effects of screen exposure on young children's cognitive development: A review", *Frontiers in Psychology*, [En ligne], vol. 13, août. doi : doi.org/10.3389/fpsyg.2022.923370. (Consulté le 11 septembre 2023).
- GUY-EVANS, O. (2023, mise à jour le 9 juin 2023). *Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory*, [En ligne]. [www.simplypsychology.org/bronfenbrenner.html] (Consulté le 29 août 2023).
- HAMMER, C. S., et autres (2014). "The Language and Literacy Development of Young Dual Language Learners: A Critical Review", *Early Child Res Q*, [En ligne], vol. 29, n° 4, 4 th Quarter, p. 715-733. doi : [10.1016/j.ecresq.2014.05.008](https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2014.05.008). (Consulté le 2 novembre 2023).
- HÄRKÖNEN, J., F. BERNARDI et D. BOERTIEN (2017). "Family Dynamics and Child Outcomes: An Overview of Research and Open Questions", *European Journal of Population*, [En ligne], vol. 33, n° 2, mai, p. 163-184. doi : [10.1007/s10680-017-9424-6](https://doi.org/10.1007/s10680-017-9424-6). (Consulté le 4 juillet 2023).
- HOFF, E., B. LAURSEN et T. TARDIF (2019). "Socioeconomic status and parenting", dans BORNSTEIN, M. H., *Handbook of parenting. Vol. 2 : Biology and ecology of parenting*, 3^e édition, New York, Routledge/Taylor & Francis Group, vol. 2, p. 231-252.
- HOOK, C. J., G. M. LAWSON et M. J. FARAH (2013). « Le statut socioéconomique et le développement des fonctions exécutives », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. DEV. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants. [www.enfant-encyclopedie.com/fonctions-executives/selon-experts/le-statut-socioeconomique-et-le-developpement-des-fonctions] (Consulté le 6 septembre 2023).
- HOSMER, D. W., et S. LEMESHOW (1989). *Applied Logistic Regression*, New York, Wiley, 307 p.
- INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC ([s. d.]). *Les naissances de faible poids*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 8 p. [www.inspq.qc.ca/sites/default/files/responsabilite-populationnelle/f001_naissances_de_faible_poids.pdf] (Consulté le 15 mai 2023).
- INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC (2021). *COVID-19 : Impacts de la pandémie sur le développement des enfants de 2 à 12 ans*, [En ligne], août, 22 p. [www.inspq.qc.ca/publications/3157-impacts-pandemie-developpement-enfants-2-12-ans] (Consulté le 18 mai 2023).

- INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC [INSPQ] (2022). *Favoriser le développement global de l'enfant de 0 à 6 ans : quelques principes illustrés pour guider l'action*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 16 p. [www.inspq.qc.ca/sites/default/files/publications/3237-favoriser-developpement-global-enfant-0-6-an.pdf] (Consulté le 29 mai 2023).
- IRWIN, L. G., A. SIDDIQI et C. HERTZMAN (2007). *Le développement de la petite enfance : un puissant égalisateur. Rapport final*, [En ligne], Genève, Commission des déterminants sociaux de la santé de l'Organisation mondiale de la Santé, 82 p. [www.ciuss-capitalenationale.gouv.qc.ca/concertationgte/sites/d8/files/Microsites/EQDEM/le-developpement-de-la-petite-enfance-un-puissant-egalisateur.pdf] (Consulté le 25 juin 2019).
- JANUS, M., et E. DUKU (2007). "The School Entry Gap: Socioeconomic, Family, and Health Factors Associated With Children's School Readiness to Learn", *Early Education and Development*, [En ligne], vol. 18, n° 3, octobre, p. 375-403. doi : [10.1080/10409280701610796a](https://doi.org/10.1080/10409280701610796a). (Consulté le 28 juin 2019).
- JANUS, M., et D. R. OFFORD (2007). "Development and Psychometric Properties of the Early Development Instrument (EDI): A Measure of Children's School Readiness", *Revue canadienne des sciences du comportement*, [En ligne], vol. 39, n° 1, p. 1-22. doi : [10.1037/cjbs2007001](https://doi.org/10.1037/cjbs2007001). (Consulté le 2 juillet 2019).
- JAPEL, C. (2008). « Risques, vulnérabilité et adaptation : Les enfants à risque au Québec », *Choix IRPP*, [En ligne], vol. 14, n° 8, juillet, Montréal, Institut de recherche en politiques publiques (IRPP), 48 p. [irpp.org/wp-content/uploads/2008/11/vol14no8.pdf] (Consulté le 2 juillet 2019).
- JAPEL, C., et autres (2017). *Les maternelles 4 ans : la qualité de l'environnement éducatif et son apport à la préparation à l'école chez les enfants en milieux défavorisés*, [En ligne], Québec, Fonds de recherche du Québec - Société et culture, 42 p. (Programme Actions concertées). [frq.gouv.qc.ca/app/uploads/2021/06/prs_japelc_annexea_maternelle-4ans.pdf] (Consulté le 11 octobre 2022).
- KERAL, S., et autres (2022). "Screen time and developmental health: results from an early childhood study in Canada", *BMC Public Health*, [En ligne], vol. 22, n° 1, février, p. 310. doi : [10.1186/s12889-022-12701-3](https://doi.org/10.1186/s12889-022-12701-3). (Consulté le 5 avril 2022).
- KNUDSEN, E. I., et autres (2006). "Economic, neurobiological, and behavioral perspectives on building America's future workforce", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, [En ligne], vol. 103, n° 27, mai, p. 10155-10162. doi : [10.1073/pnas.0600888103](https://doi.org/10.1073/pnas.0600888103). (Consulté le 19 juin 2023).
- LA VALLE, I., et N. JONES (2020). *REDUCING INEQUALITIES IN THE EARLY YEARS: A rapid evidence review to inform LEAP's next five years*, [En ligne], [s. l.], Lambeth Early Action Partnership, 74 p. [www.leaplambeth.org.uk/files/documents/LEAP%20EvidenceReview%20-carried%20out%20by%20NPC-.pdf] (Consulté le 5 mai 2023).
- LANDRY, S. H. (2014). « Le rôle des parents dans l'apprentissage des jeunes enfants », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. D. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants. [www.enfant-encyclopedie.com/habiletés-parentales/selon-experts/le-role-des-parents-dans-l'apprentissage-des-jeunes-enfants] (Consulté le 29 août 2023).
- LAVOIE, A. (2019). *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017. Tome 2 : Examen du lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants de maternelle*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 81 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-sur-le-parcours-prescolaire-des-enfants-de-maternelle-2017-tome-2-examen-du-lien-entre-la-frequentation-des-services-de-garde-et-le-developpement-des-enfants-de-maternelle.pdf] (Consulté le 11 octobre 2022).

- LAVOIE, A., et A. AUGER (2023). *Être parent au Québec en 2022. Un portrait à partir de l'Enquête sur la parentalité 2022*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 336 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/etre-parent-quebec-2022.pdf] (Consulté le 3 novembre 2023).
- LEMAY, L., et S. COUTU (2012). « Les difficultés comportementales des enfants de 0 à 5 ans en service de garde. Synthèse des connaissances pour prévenir et intervenir », dans BIGRAS, N., et L. LEMAY, *Petite enfance, services de garde éducatifs et développement des enfants. État des connaissances*, [En ligne], Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 227-288. [www.puq.ca/catalogue/livres/petite-enfance-services-garde-educatifs-developpement-1700.html] (Consulté le 2 septembre 2023).
- LEMELIN, J.-P., et M. BOIVIN (2007). « Mieux réussir dès la première année : l'importance de la préparation à l'école », Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010), [En ligne], vol. 4, n° 2, décembre, Institut de la statistique du Québec, 12 p. [www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/publications/Fasc2Vol4.pdf].
- MADIGAN, S., et autres (2019). "Association Between Screen Time and Children's Performance on a Developmental Screening Test", *JAMA Pediatrics*, [En ligne], vol. 173, n° 3, janvier, p. E1-E7 [244-250]. doi : [10.1001/jamapediatrics.2018.5056](https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2018.5056). (Consulté le 27 juin 2019).
- MAGGI, S., et autres (2010). "The social determinants of early child development: An overview", *Journal of Paediatrics and Child Health*, [En ligne], vol. 46, n° 11, novembre, p. 627-635. doi : [10.1111/j.1440-1754.2010.01817.x](https://doi.org/10.1111/j.1440-1754.2010.01817.x). (Consulté le 16 novembre 2020).
- MANZ, P. H., et autres (2010). "A descriptive review and meta-analysis of family-based emergent literacy interventions: To what extent is the research applicable to low-income, ethnic-minority or linguistically-diverse young children?", *Early Childhood Research Quarterly*, [En ligne], vol. 25, n° 4, octobre, p. 409-431. doi : [10.1016/j.ecresq.2010.03.002](https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2010.03.002). (Consulté le 11 septembre 2023).
- MCCARTNEY, K., et autres (2010). "Testing a series of causal propositions relating time in child care to children's externalizing behavior", *Developmental Psychology*, [En ligne], vol. 46, n° 1, janvier, p. 1-17. doi : [10.1037/a0017886](https://doi.org/10.1037/a0017886). (Consulté le 2 juillet 2019).
- MCEWEN, C. A., et B. S. MCEWEN (2017). "Social structure, adversity, toxic stress, and intergenerational poverty: An early childhood model", *Annual Review of Sociology*, [En ligne], vol. 43, avril, p. 445-472. doi : [10.1146/annurev-soc-060116-053252](https://doi.org/10.1146/annurev-soc-060116-053252). (Consulté le 5 juillet 2023).
- MELHUIH, E., et J. BARNES (2021). « Programmes préscolaires pour l'ensemble de la population », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. D. V. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants, p. 10. [www.enfant-encyclopedie.com/pdf/expert/programmes-prescolaires/selon-experts/programmes-prescolaires-pour-lensemble-de-la-population] (Consulté le 15 mai 2023).
- MILBRATH, C., et M. GUHN (2019). "Neighbourhood culture and immigrant children's developmental outcomes at kindergarten", *Early Childhood Research Quarterly*, [En ligne], vol. 48, juillet, p. 198-214. doi : [10.1016/j.ecresq.2019.03.006](https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.03.006). (Consulté le 15 mai 2023).
- MINH, A., et autres (2022). "Does social capital flatten the social gradient in early childhood development? An ecological study of two provinces in Canada", *Social Indicators Research*, [En ligne], vol. 159, n° 2, janvier, p. 549-568. doi : [10.1007/s11205-021-02753-0](https://doi.org/10.1007/s11205-021-02753-0). (Consulté le 2 septembre 2022).

- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2003). *Passe-Partout. Un soutien à la compétence parentale. Cadre d'organisation destiné aux gestionnaires, aux intervenantes et aux intervenants*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 31 p. [www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/formation_jeunes/Passe-Partout_s.pdf] (Consulté le 20 mai 2023).
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2021). *Programme-cycle d'éducation préscolaire*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 64 p. [st-jean-baptiste-de-la-salle.cssdm.gouv.qc.ca/files/Nouveau_Programme-cycle-prescolaire_2021.pdf] (Consulté le 18 septembre 2021).
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2022). *Taux de diplomation et de qualification par cohorte de nouveaux inscrits au secondaire. Rapport 2022*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 27 p. [www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/statistiques_info_decisionnelle/Rapport-diplomation-qualif-sec-2022.pdf] (Consulté le 11 septembre 2023).
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (2017). *Rapport d'évaluation de la maternelle 4 ans à temps plein en milieu défavorisé*, [En ligne], Québec, Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 63 p. [cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/education/publications-adm/education/evaluations-programmes/Rapport-evaluation-maternelle-4ans-milieu-defavorise.pdf] (Consulté le 2 septembre 2023).
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR [Québec] (2018). *Tout pour nos enfants : Stratégie 0-8 ans*, [En ligne], [Québec], Le Ministère, 54 p. (Pour la réussite éducative). [www.mfa.gouv.qc.ca/fr/Famille/tout-pour-nos-enfants/Pages/index.aspx] (Consulté le 30 juillet 2019).
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (2020). *Rapport d'évaluation programme Passe-Partout*, [En ligne], Québec, Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 75 p. [cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/education/publications-adm/education/evaluations-programmes/Programme-Passe-Partout-rapport-evaluation.pdf] (Consulté le 2 septembre 2023).
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2022). *Maternelle 4 ans à temps plein. Objectifs, limites, conditions et modalités. Année scolaire 2022-2023*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 12 p. [www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/education/Maternelle-4ans-OLCM-2022-2023.pdf] (Consulté le 21 février 2023).
- MINISTÈRE DE LA FAMILLE ([s.d.]). *Les services de garde éducatifs à l'enfance*, [Napperon explicatif]. Repéré au www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/napperon-explicatif-SGEE.pdf.
- MOL, S. E., et A. G. BUS (2011). "To read or not to read: a meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthood", *Psychological Bulletin*, [En ligne], vol. 137, n° 2, mars, p. 267-296. doi : [10.1037/a0021890](https://doi.org/10.1037/a0021890). (Consulté le 31 août 2023).
- MOLLBORN, S., E. LAWRENCE et E. D. ROOT (2018). "Residential Mobility Across Early Childhood and Children's Kindergarten Readiness", *Demography*, [En ligne], vol. 55, n° 2, avril, p. 485-510. doi : [10.1007/s13524-018-0652-0](https://doi.org/10.1007/s13524-018-0652-0). (Consulté le 5 juillet 2023).
- NAREA, M., P. CUMSILLE et K. ALLEL (2022). "The impact of time of entrance to center-based care on children's general, language, and behavioral development", *International Journal of Behavioral Development*, [En ligne], vol. 46, n° 4, juillet, p. 278-285. doi : [10.1177/01650254221089610](https://doi.org/10.1177/01650254221089610). (Consulté le 2 septembre 2023).
- NOLIN, B. (2018). *Indice d'activité physique : codification, critères et algorithmes – Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*, [En ligne], Québec, Institut national de santé publique du Québec, 26 p. [www.inspq.qc.ca/sites/default/files/publications/2474_activite_physique_enquete_sante_jeunes_2016_2017.pdf] (Consulté le 17 juin 2023).

- NUFFIELD FOUNDATION (2021). *The role of early childhood education and care in shaping life chances. The changing face of early childhood in the UK*, [En ligne], Londres, Nuffield Foundation, 46 p. [www.nuffieldfoundation.org/wp-content/uploads/2021/10/Role-early-childhood-education-care-life-chances-Nuffield-Foundation.pdf] (Consulté le 13 février 2023).
- OBSERVATOIRE DES TOUT-PETITS (2021a). *Comment favoriser le développement des tout-petits avant leur entrée à l'école ? L'importance de la qualité, de la stabilité et de la continuité des environnements*, [En ligne], Montréal, Fondation Lucie et André Chagnon, 76 p. [tout-petits.org/publications/dossiers/favoriser-le-developpement-des-tout-petits] (Consulté le 2 juin 2022).
- OBSERVATOIRE DES TOUT-PETITS (2021 b). *Que faisons-nous au Québec pour nos tout-petits et leur famille ? Portrait des politiques publiques – 2021*, [En ligne], Montréal, Québec, Fondation André et Lucie Chagnon, 270 p. [tout-petits.org/publications/portraits-annuels/politiques-publiques/] (Consulté le 2 août 2022).
- PAGANI, L. S., et autres (2011). « Prédire la réussite scolaire des enfants en quatrième année à partir de leurs habiletés cognitives, comportementales et motrices à la maternelle », Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010), [En ligne], vol. 6, n° 1, octobre, Institut de la statistique du Québec, 12 p. [www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/publications/fascicule_reussite_scol_fr.pdf].
- PETIT, D., et J. MONTPLAISIR (2020). « Conséquences d'un court ou mauvais sommeil chez le jeune enfant », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et R. D. PETERS, *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants. [www.enfant-encyclopedie.com/sommeil/selon-experts/consequences-dun-court-ou-mauvais-sommeil-chez-le-jeune-enfant] (Consulté le 25 janvier 2020).
- PILARZ, A. R., et H. D. HILL (2014). "Unstable and Multiple Child Care Arrangements and Young Children's Behavior", *Early Childhood Research Quarterly*, [En ligne], vol. 29, n° 4, p. 471-483. doi : [10.1016/j.ecresq.2014.05.007](https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2014.05.007). (Consulté le 2 juillet 2019).
- PINQUART, M., et M. EBELING (2020). "Parental Educational Expectations and Academic Achievement in Children and Adolescents—a Meta-analysis", *Educational Psychology Review*, [En ligne], vol. 32, n° 2, juin, p. 463-480. doi : [10.1007/s10648-019-09506-z](https://doi.org/10.1007/s10648-019-09506-z). (Consulté le 11 septembre 2023).
- POITRAS, V. J., et autres (2017). "Systematic review of the relationships between sedentary behaviour and health indicators in the early years (0–4 years)", [En ligne], vol. 17, n° 5, novembre, p. 868. doi : [10.1186/s12889-017-4849-8](https://doi.org/10.1186/s12889-017-4849-8). (Consulté le 27 juin 2019).
- PONCELET, D., et C. SILVA (2020). « Le soutien au développement des premières compétences en numératie et en littératie. Comment mieux comprendre « la boîte noire » du contexte familial ? Introduction au dossier », *Revue internationale de l'éducation familiale*, [En ligne], vol. 47, n° 1, p. 23-31. doi : [10.3917/rief.047.0023](https://doi.org/10.3917/rief.047.0023). (Consulté le 15 juin 2023).
- PRONOVOST, G., et autres (2013). « Le développement de pratiques culturelles chez les enfants : Analyse de données de l'Étude longitudinale du développement des enfants du Québec », *Optique culture*, [En ligne], n° 26, juillet, Québec, Institut de la statistique du Québec, 12 p. (Pratiques culturelles). [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/culture/bulletins/optique-culture-26.pdf] (Consulté le 3 juillet 2019).
- RAYNAULT, M.-F., S. TESSIER et F. THÉRIEN (2015). *Pour des logements salubres et abordables : Rapport du directeur de santé publique de Montréal 2015*, [En ligne], Montréal, Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal (CIUSSS-CSIM), 106 p. [santemontreal.qc.ca/fileadmin/fichiers/professionnels/DRSP/Directeur/Rapports/Rap_Logements_2015_FR.pdf] (Consulté le 25 juin 2019).

- REICHMAN, N. E. (2005). "Low birth weight and school readiness", *Future of Children*, [En ligne], vol. 15, n° 1, printemps, p. 91-116. doi : [10.1353/foc.2005.0008](https://doi.org/10.1353/foc.2005.0008). (Consulté le 2 novembre 2023).
- RICHTER, L. (2004). *The importance of caregiver-child interactions for the survival and healthy development of young children: a review*, [En ligne], [s. l.], Organisation mondiale de la Santé, 106 p. [www.who.int/publications/i/item/924159134X] (Consulté le 4 juillet 2023).
- ROOS, L. L., E. WALL-WIELER et J. B. LEE (2019). "Poverty and Early Childhood Outcomes", *Pediatrics*, [En ligne], vol. 143, n° 6, mai, p. 11. doi : [10.1542/peds.2018-3426](https://doi.org/10.1542/peds.2018-3426). (Consulté le 4 septembre 2019).
- SAINT-JACQUES, M.-C., et autres (2023a). « Le bien-être et l'adaptation des enfants québécois dont les parents sont récemment séparés », dans SAINT-JACQUES, M.-C., et autres, *La séparation parentale et la recomposition familiale dans la société québécoise*, [En ligne], Québec, Presses de l'Université Laval, p. 221-248. [www.pulaval.com/libreacces/9782766300105.pdf] (Consulté le 31 août 2023).
- SAINT-JACQUES, M.-C., A. RÉGNIER-LOILIER et P. PACAULT (2023 b). « Diversité conjugale et familiale chez les parents québécois récemment séparés : aller au-delà du prisme de la cohabitation », dans SAINT-JACQUES, M.-C., et autres, *La séparation parentale et la recomposition familiale dans la société québécoise : les premiers moments*, [En ligne], Québec, Presses de l'Université Laval, p. 61-88. [www.pulaval.com/libreacces/9782766300105.pdf] (Consulté le 10 avril 2023).
- SAINT-JACQUES, M.-C., et autres (2023c). *La séparation parentale et la recomposition familiale dans la société québécoise : les premiers moments*, [En ligne], Québec, Presses de l'Université Laval, 492 p. [www.pulaval.com/libreacces/9782766300105.pdf] (Consulté le 10 avril 2023).
- SCHWENINHART, L. J. (2012). « Programmes préscolaires pour les enfants des familles défavorisées », dans TREMBLAY, R. E., M. BOIVIN et P. R. DEV., *Encyclopédie sur le développement des enfants*, [En ligne], Montréal, Centre d'excellence pour le développement des jeunes enfants. [www.enfant-encyclopedie.com/programmes-prescolaires/selon-experts/programmes-prescolaires-pour-les-enfants-des-familles] (Consulté le 2 septembre 2023).
- SÉNÉCHAL, M., et L. YOUNG (2008). "The Effect of Family Literacy Interventions on Children's Acquisition of Reading from Kindergarten to Grade 3: A Meta-Analytic Review", *Review of educational research*, [En ligne], vol. 78, n° 4, p. 880-907. [www.jstor.org/stable/40071148] (Consulté le 19 septembre 2019).
- SIMARD, M., A. LAVOIE et N. AUDET (2018). *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017 : Portrait statistique pour le Québec et ses régions administratives*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 126 p. (Santé). [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/developpement-enfants-maternelle-2017.pdf] (Consulté le 2 juillet 2019).
- SMITH, S., et autres (2013). *Parent Engagement from Preschool through Grade 3. A Guide for Policymakers*, [En ligne], New York, National Center for Children in Poverty, 21 p. [www.nccp.org/publication/parent-engagement-from-preschool-through-grade-3/] (Consulté le 31 août 2023).
- SOW, M., A. MELANÇON et L. POULIOT (2022). *Développement socioaffectif de l'enfant entre 0 et 5 ans et facteurs associés*, [En ligne], Montréal, Institut national de santé publique du Québec (INSPQ), 71 p. [www.inspq.qc.ca/publications/2865] (Consulté le 10 avril 2023).
- STIPEK, D. J. (2009). *Âge d'entrée à l'école*, [En ligne], [s. l.], Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants, 6 p. [www.enfant-encyclopedie.com/preparation-lecole/selon-experts/age-dentree-lecole] (Consulté le 8 juin 2023).

- SUÁREZ-OROZCO, M. M. (2018). « Les enfants de l'immigration », [En ligne], p. 21. [www.oecd.org/education/school/Children-of%20Immigration.pdf] (Consulté le 13 juin 2023).
- SYKES, E. D. A., J. BELL et C. VIDAL RODEIRO (2009). *Birthdate Effects: A Review of the Literature from 1990-on*, [En ligne], Cambridge, Cambridge Assessment, 45 p. [www.cambridgeassessment.org.uk/Images/109784-birthdate-effects-a-review-of-the-literature-from-1990-on.pdf] (Consulté le 15 mai 2023).
- TAMIS-LEMONDA, C. S., et E. T. RODRIGUEZ (2014). « Rôle des parents pour favoriser l'apprentissage et l'acquisition du langage chez les jeunes enfants », [En ligne], décembre. [www.enfant-encyclopedie.com/pdf/expert/developpement-du-langage-et-alphabetisation/selon-experts/role-des-parents-pour-favoriser] (Consulté le 2 novembre 2023).
- TAYLOR, S. E. (2011). "Social support: A review", dans FRIEDMAN, H. S., *The Oxford handbook of health psychology*, New York, NY, US, Oxford University Press, p. 189-214. (Oxford library of psychology).
- TÉTREULT, K., et H. DESROSIERS (2013). « Les facteurs liés à la réussite à l'épreuve obligatoire de mathématique en sixième année du primaire : un tour d'horizon », Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010), [En ligne], vol. 7, n° 4, décembre, Institut de la statistique du Québec, 28 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/les-facteurs-lies-a-la-reussite-a-lepreuve-obligatoire-de-mathematiques-en-sixieme-annee-du-primaire-un-tour-dhorizon.pdf].
- TWENGE, J. M., et W. K. CAMPBELL (2018). "Associations between screen time and lower psychological well-being among children and adolescents: Evidence from a population-based study", *Preventive Medicine Reports*, [En ligne], vol. 12, décembre, p. 271-283. doi : [10.1016/j.pmedr.2018.10.003](https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2018.10.003). (Consulté le 27 juin 2019).
- UNITED NATIONS CHILDREN'S FUND AND WORLD HEALTH ORGANIZATION (2004). *Low Birthweight: Country, regional and global estimates*, [En ligne], New York, UNICEF, 31 p. [apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43184/9280638327.pdf?sequence=1&isAllowed=y] (Consulté le 29 août 2023).
- VAN HUIZEN, T., et J. PLANTENGA (2018). "Do children benefit from universal early childhood education and care? A meta-analysis of evidence from natural experiments", *Economics of Education Review*, [En ligne], vol. 66, octobre, p. 206-222. doi : [10.1016/j.econedurev.2018.08.001](https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2018.08.001). (Consulté le 7 avril 2022).
- WEBB, S., et autres (2020). "Sex differences in the socioeconomic gradient of children's early development", *SSM Popul Health*, [En ligne], vol. 10, n° 100512, avril, p. 10. doi : [10.1016/j.ssmph.2019.100512](https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2019.100512). (Consulté le 5 mai 2023).
- WILLIAMS, P. G., et M. A. LERNER (2019). "School Readiness", *Pediatrics*, [En ligne], vol. 144, n° 2, août, p. 15. doi : [10.1542/peds.2019-1766](https://doi.org/10.1542/peds.2019-1766). (Consulté le 4 juillet 2023).
- XIE, Q. W., et autres (2018). "Psychosocial Effects of Parent-Child Book Reading Interventions: A Meta-analysis", *Pediatrics*, [En ligne], vol. 141, n° 4, avril. doi : [10.1542/peds.2017-2675](https://doi.org/10.1542/peds.2017-2675). (Consulté le 11 septembre 2023).
- ZENG, N., et autres (2017). "Effects of Physical Activity on Motor Skills and Cognitive Development in Early Childhood: A Systematic Review", *Biomed Research International*, [En ligne], vol. 2017, p. 13. doi : [10.1155/2017/2760716](https://doi.org/10.1155/2017/2760716). (Consulté le 5 juillet 2023).

« Une organisation
statistique performante
au service d'une société
québécoise en évolution »