

Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport 2018-2019

Méthodologie de l'enquête et caractéristiques de la population visée

Pour tout renseignement concernant
l'Institut de la statistique du Québec (ISQ)
et les données statistiques dont il dispose,
s'adresser à :

Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy
Québec (Québec) G1R 5T4

Téléphone :
418 691-2401
1 800 463-4090 (Canada et États-Unis)

Site Web : statistique.quebec.ca

Ce document est disponible seulement en version électronique.

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
3^e trimestre 2022
ISBN 978-2-550-92549-1 (en ligne)

© Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec, 2022

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation personnelle
est interdite sans l'autorisation du gouvernement du Québec.
statistique.quebec.ca/fr/institut/nous-joindre/droits-auteur-permission-reproduction

Septembre 2022

Publication réalisée à
l'Institut de la statistique du Québec par :

Marilène Courteau
Luc Belleau

Avec la collaboration de :

Annie Bellefeuille
Jeanne-Françoise Kayibanda
Katrina Joubert
Gisèle Contreras
Jasline Flores

Sous la coordination de :

Robert Courtemanche

Sous la direction de :

Éric Gagnon

Révision et édition :

Danielle Laplante, coordination de l'édition
Sarah Bélanger, révision linguistique
Isabelle Jacques, mise en page

Enquête financée par :

Ministère de l'Éducation et
de l'Enseignement supérieur (MEES)

Enquête sous la responsabilité de :

Direction des enquêtes de santé
Direction principale des statistiques sociales et de santé
Institut de la statistique du Québec

Pour tout renseignement concernant
le contenu de cette publication :

Direction de la méthodologie
Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy, 3^e étage
Québec (Québec) G1R 5T4
Téléphone :
418 691-2410
1 800 463-4090 (Canada et États-Unis)
Site Web : statistique.quebec.ca

Notice bibliographique suggérée pour le rapport

INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2022). *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport 2018-2019. Méthodologie de l'enquête et caractéristiques de la population visée*, [En ligne], Québec, L'Institut, 28 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-activite-physique-sport-2018-2019-methodologie.pdf].

Avertissement

En raison de l'arrondissement des données, le total ne correspond pas nécessairement à la somme des parties. Afin de faciliter la lecture des résultats, les proportions de 5 % et plus sont arrondies à l'unité dans le corps du texte. Ainsi, les proportions dont la décimale est ,5 ont été arrondies à l'unité inférieure ou supérieure selon la seconde décimale. Par exemple, la proportion 20,47 % est arrondie à 20 %, alors que la proportion 20,53 % l'est à 21 %. Les arrondissements des proportions se terminant par ,5 dans les tableaux et figures varient donc dans le corps du texte.

Signes conventionnels

- ... N'ayant pas lieu de figurer.
- x Donnée confidentielle.
- * Coefficient de variation entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.
- ** Coefficient de variation supérieur à 25 % ; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

Note

Le genre masculin a été utilisé dans le but d'alléger le texte.

Table des matières

Introduction	6
1 Aspects méthodologiques	7
1.1 Plan d'échantillonnage	7
1.1.1 Population visée	7
1.1.2 Base de sondage	7
1.1.3 Méthode de sélection de l'échantillon, taille et répartition de l'échantillon	8
1.2 Collecte de données	11
1.2.1 Questionnaire d'enquête	11
1.2.2 Prétest	12
1.2.3 Stratégie de collecte	12
1.2.4 Résultats de la collecte	13
1.3 Traitement des données	15
1.3.1 Validation	15
1.3.2 Pondération	15
1.3.3 Non-réponse partielle	17
1.4 Précision et tests statistiques	17
1.4.1 Précision des estimations	17
1.4.2 Tests statistiques	17
1.5 Présentation des résultats	18
1.6 Analyse des données	18
1.7 Portée et limites de l'enquête	19
2 Caractéristiques de la population visée	21
2.1 Sexe, âge et région administrative	21
2.2 Caractéristiques sociodémographiques et économiques	22
Conclusion	23
Références bibliographiques	24

Introduction

L'activité physique joue un rôle crucial dans la santé et le bien-être des personnes de tous âges. Il existe d'ailleurs des preuves irréfutables de l'importance de la pratique d'activités physiques dans la prévention de plusieurs maladies chroniques et du risque de décès prématuré (Warburton et autres, 2006). Même si les bienfaits de l'activité physique sont connus (Janssen et Leblanc, 2010), on observe au Québec, comme ailleurs dans le monde, des proportions relativement faibles de la population qui font de l'activité physique. Les politiques visant à accroître le niveau d'activité physique de la population québécoise sont non seulement une priorité de santé publique, mais également une priorité pour l'ensemble du gouvernement.

C'est dans ce contexte qu'en avril 2017, le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES) rendait publique sa Politique de l'activité physique, du loisir et du sport *Au Québec, on bouge!* (Gouvernement du Québec, 2017). Avec celle-ci, le gouvernement du Québec vise une augmentation de la pratique régulière d'activités physiques, sportives et récréatives dans l'ensemble de la population du Québec. L'un des objectifs de l'État est d'accroître le soutien financier accordé à des projets d'installations sportives et récréatives au Québec. Cependant, avant de concevoir des politiques, des programmes ou des mesures efficaces de promotion de la pratique d'activités physiques et sportives, il est utile de connaître les éléments susceptibles d'inciter la population à être active. C'est dans cette optique que l'*Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport* (EQAPS), 2018-2019 a été menée à la demande du MEES.

Objectifs de l'enquête

L'objectif principal de l'EQAPS 2018-2019 est de mesurer, à l'échelle provinciale et régionale, les perceptions et les attitudes de la population québécoise âgée de 6 ans et plus à l'égard de l'accessibilité et de la qualité des lieux de pratique ainsi que la valeur qu'elle accorde à la pratique d'activités physiques et sportives. Le MEES désire ainsi évaluer les retombées de la politique *Au Québec, on bouge!*

Plus précisément, l'EQAPS 2018-2019 vise à mesurer, au Québec :

1. La pratique d'activités physiques et sportives ;
2. Les valeurs et les normes associées à la pratique d'activités physiques ;
3. L'accessibilité des lieux de pratique ;
4. La qualité des lieux de pratique.

Contenu du tome

Le présent document fournit des informations méthodologiques ainsi que les caractéristiques de la population visée par l'EQAPS 2018-2019. Il complète l'information présentée dans les tomes 1 et 2¹ du rapport analytique de l'*Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport 2018-2019*, qui est consacré à l'analyse des résultats. Le présent tome est composé de deux chapitres. Le premier traite des aspects méthodologiques suivants : le plan d'échantillonnage, la collecte des données, le traitement des données, la précision des estimations, les tests statistiques, la présentation des résultats, l'analyse des données ainsi que la portée et les limites de l'enquête. Le second dresse le portrait de la population de 6 ans et plus visée par l'enquête selon certaines caractéristiques sociodémographiques et économiques.

1. Le tome 1 du rapport est intitulé « Étude des facteurs associés à la pratique d'activité physique de loisir », et le tome 2, « Étude des facteurs associés à l'utilisation des installations récréatives et sportives ».

Aspects méthodologiques

1.1 Plan d'échantillonnage

1.1.1 Population visée

La population visée par l'EQAPS 2018-2019 correspond à l'ensemble des personnes de 6 ans ou plus vivant en ménage non institutionnel au Québec² et étant admissibles au régime d'assurance maladie du Québec. Les personnes vivant dans un ménage collectif institutionnel (hôpital, centre d'hébergement de soins de longue durée [CHSLD], établissement pénitentiaire, centre d'accueil public, centre de réadaptation) ainsi que celles résidant dans les MRC de l'administration régionale Kativik (992) et de Eeyou Istchee (993) ou dans les réserves indiennes ne font pas partie de la population visée par l'enquête.

On estime que la population visée par l'EQAPS 2018-2019 représente environ 99 % de l'ensemble de la population québécoise âgée de 6 ans et plus.

1.1.2 Base de sondage

La base de sondage utilisée pour sélectionner l'échantillon de l'enquête a été élaborée à partir des données du Fichier d'inscription des personnes assurées (FIPA) de la Régie de l'assurance maladie du Québec (RAMQ). Ce fichier présente plusieurs avantages : il permet notamment l'exclusion de la majeure partie des personnes non visées par l'enquête tout en assurant une excellente couverture des individus ciblés. Il permet également la sélection d'individus en fonction de critères d'âge, de sexe et de répartition géographique. Finalement, il contient les variables nécessaires à l'établissement du contact auprès des individus sélectionnés.

Les principaux inconvénients du FIPA découlent de la qualité de la mise à jour des numéros de téléphone, qui sont dans certains cas inexacts et parfois même absents, ce qui complique du même coup le contact et la collecte auprès de la population échantillonnée.

La base de sondage présente une légère sous-couverture puisque certaines personnes n'ayant pas renouvelé leur carte d'assurance maladie sont exclues de l'échantillonnage. De même, la base de sondage pourrait compter quelques personnes non admissibles à l'enquête, par exemple celles n'ayant pas encore informé la RAMQ d'un déménagement hors Québec au moment du tirage de l'échantillon. Il est toutefois difficile de quantifier de manière précise la couverture nette de la base de sondage, étant donné que la taille de la population visée ne peut pas être établie de façon exacte. Les meilleures données disponibles pour estimer la taille de la population visée par l'enquête sont les plus récentes estimations de population produites par l'Institut de la statistique du Québec (ISQ), soit celles de 2018 ajustées pour tenir compte de l'exclusion des personnes en institution et des personnes vivant dans les réserves indiennes. En comparant ces estimations de population à la base de sondage, on peut établir que la couverture de la population visée par le FIPA est d'au moins 95 %. En fait, le pourcentage de couverture est probablement un peu plus élevé, puisque les estimations de population prises en compte dans le calcul incluent des personnes n'étant pas visées par l'enquête, par exemple des résidents non permanents qui ne sont pas couverts par le régime québécois d'assurance maladie.

2. Sont incluses les personnes qui vivent dans un ménage privé et celles qui vivent dans certains logements collectifs non institutionnels, tels que les résidences pour aînés et les couvents de religieuses. Selon le recensement (Statistique Canada), un ménage collectif est constitué d'une personne ou d'un groupe de personnes occupant un logement collectif et n'ayant pas de domicile habituel ailleurs au Canada. Dans l'EQAPS 2018-2019, la population visée inclut les personnes vivant en ménage collectif non institutionnel et exclut celles qui sont dans un ménage collectif institutionnel.

1.1.3 Méthode de sélection de l'échantillon, taille et répartition de l'échantillon

L'un des principaux objectifs de l'EQAPS 2018-2019 est de fournir des estimations fiables selon différents groupes d'âge (6 à 11 ans, 12 à 17 ans, et 18 ans et plus) et pour chacune des 17 régions administratives. Le plan de sondage de cette enquête a donc été construit de manière à³ :

- estimer une proportion de 14 % ou plus avec une bonne précision relative, c'est-à-dire un coefficient de variation (CV)⁴ d'au plus 15 %, dans chacun des croisements des 3 groupes d'âge et des 17 régions administratives ;
- estimer une proportion de 1 % ou plus avec une bonne précision relative, c'est-à-dire un CV d'au plus 15 % à l'échelle provinciale, pour l'ensemble des groupes d'âge et des régions administratives.

Le nombre total de répondants à l'EQAPS 2018-2019 nécessaire à l'atteinte des objectifs mentionnés précédemment a été fixé à 16 900 personnes. Des strates, visant à assurer un certain contrôle de la composition de l'échantillon, ont été formées par le croisement des variables suivantes : la région administrative, la catégorie d'âge (6 à 11 ans, 12 à 14 ans, 15 à 17 ans, 18 à 29 ans, 30 à 44 ans, 45 à 64 ans et 65 ans et plus) et le sexe de la personne. Au total, 238 strates ont été formées. En faisant des hypothèses quant aux taux de réponse et d'admissibilité⁵, on a pu déterminer la taille d'échantillon nécessaire pour chacune des strates.

Finalement, un échantillon de 28 711 personnes a été sélectionné par la RAMQ d'après les spécifications de l'ISQ, de manière aléatoire et indépendante d'une strate à une autre.

Le tableau 1.1 présente la taille de la base de sondage et de l'échantillon ainsi que le nombre de répondants attendu par région administrative et groupe d'âge pour l'EQAPS 2018-2019.

3. Dans la mesure où les hypothèses de collecte (taux de réponse et taux d'admissibilité) sont valides.

4. Des renseignements sur le calcul du coefficient de variation sont fournis à la section 1.4.1.

5. Les hypothèses pour le taux d'admissibilité et pour le taux de réponse à l'échelle provinciale sont respectivement de 99 % et 59 %. Les hypothèses de taux de réponse varient selon le groupe d'âge et la région administrative.

Tableau 1.1

Taille de la base de sondage, taille d'échantillon et nombre de répondants attendu pour l'EQAPS 2018-2019

Région administrative	Taille de la base de sondage	Taille d'échantillon ^{1,2}	Nombre de répondants attendu
	N	n	
01 Bas-Saint-Laurent			
6 à 11 ans	11 180	456	300
12 à 17 ans	9 866	504	300
18 ans et plus	159 899	660	360
Total régional	180 945	1 620	960
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean			
6 à 11 ans	16 173	445	300
12 à 17 ans	14 098	490	300
18 ans et plus	217 591	637	360
Total régional	247 862	1 572	960
03 Capitale-Nationale			
6 à 11 ans	43 297	442	300
12 à 17 ans	35 237	488	300
18 ans et plus	578 436	640	360
Total régional	656 970	1 570	960
04 Mauricie			
6 à 11 ans	13 988	469	300
12 à 17 ans	12 066	512	300
18 ans et plus	215 009	674	360
Total régional	241 063	1 655	960
05 Estrie			
6 à 11 ans	20 246	451	300
12 à 17 ans	17 894	498	300
18 ans et plus	254 934	652	360
Total régional	293 074	1 601	960
06 Montréal			
6 à 11 ans	118 439	468	300
12 à 17 ans	99 924	513	300
18 ans et plus	1 503 596	1 503	800
Total régional	1 721 959	2 484	1 400
07 Outaouais			
6 à 11 ans	26 563	441	300
12 à 17 ans	22 076	487	300
18 ans et plus	289 480	637	360
Total régional	338 119	1 565	960
08 Abitibi-Témiscamingue			
6 à 11 ans	9 243	468	300
12 à 17 ans	8 015	520	300
18 ans et plus	112 871	688	360
Total régional	130 129	1 676	960
09 Côte-Nord			
6 à 11 ans	4 914	490	300
12 à 17 ans	4 423	545	300
18 ans et plus	66 642	728	360
Total régional	75 979	1 763	960

Suite à la page 10

Tableau 1.1 (suite)

Taille de la base de sondage, taille d'échantillon et nombre de répondants attendu pour l'EQAPS 2018-2019

Région administrative	Taille de la base de sondage	Taille d'échantillon ^{1,2}	Nombre de répondants attendu
	N	n	
10 Nord-du-Québec			
6 à 11 ans	907	509	300
12 à 17 ans	748	482	300
18 ans et plus	10 401	702	360
Total régional	12 056	1 693	960
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine			
6 à 11 ans	3 947	480	300
12 à 17 ans	3 564	517	300
18 ans et plus	73 978	688	360
Total régional	81 489	1 685	960
12 Chaudière-Appalaches			
6 à 11 ans	28 318	442	300
12 à 17 ans	23 934	488	300
18 ans et plus	335 559	639	360
Total régional	387 811	1 569	960
13 Laval			
6 à 11 ans	30 845	456	300
12 à 17 ans	28 401	506	300
18 ans et plus	334 074	662	360
Total régional	393 320	1 624	960
14 Lanaudière			
6 à 11 ans	36 198	443	300
12 à 17 ans	29 990	489	300
18 ans et plus	396 779	640	360
Total régional	462 967	1 572	960
15 Laurentides			
6 à 11 ans	40 214	456	300
12 à 17 ans	35 825	504	300
18 ans et plus	480 088	662	360
Total régional	556 127	1 622	960
16 Montérégie			
6 à 11 ans	106 072	448	300
12 à 17 ans	92 363	494	300
18 ans et plus	1 207 211	903	500
Total régional	1 405 646	1 845	1 100
17 Centre-du-Québec			
6 à 11 ans	16 010	449	300
12 à 17 ans	13 835	496	300
18 ans et plus	193 085	650	360
Total régional	222 930	1 595	960
Ensemble du Québec (6 ans et plus)	7 408 446	28 711	16 900

1. Les nombres présentés correspondent aux tailles de l'échantillon fourni par la RAMQ. Le plan de sondage initial prévoyait une taille d'échantillon globale de 28 329 personnes. Les différences sont surtout liées à des facteurs d'arrondissement.

2. Il est à noter que 859 individus des MRC 992 et 993 avaient été sélectionnés initialement, mais n'ont pas été intégrés à l'échantillon puisqu'ils ne faisaient pas partie de la population visée.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport*, 2018-2019.

1.2 Collecte de données

1.2.1 Questionnaire d'enquête

Le questionnaire de l'enquête a été élaboré par l'ISQ avec l'aide du comité d'orientation de projet. Le questionnaire a été adapté pour chaque groupe d'âge de la population visée. Ce sont donc trois versions légèrement différentes qui ont été conçues (une version pour les enfants de 6 à 11 ans, une version pour les jeunes de 12 à 17 ans et une version pour les adultes de 18 ans et plus). Les trois versions du questionnaire, qui comportent toutes des questions fermées, étaient disponibles en anglais et en français. Les versions pour les 6 à 11 ans et les 18 ans et plus comportent chacune 95 questions, tandis que celle pour les 12 à 17 ans en comporte 103 (tableau 1.2). Il est à noter que le questionnaire des enfants de 6 à 11 ans devait être rempli par l'un des parents.

Outre des questions sur le profil sociodémographique, les trois versions du questionnaire (pour les enfants, les jeunes et les adultes) comptent trois grandes sections abordant les thèmes suivants : la pratique de l'activité physique ; les opinions, perceptions et valeurs concernant l'activité physique ; et l'accessibilité des installations et des services pour faire de l'activité physique.

La plupart des questions de la première section sont adaptées des questionnaires de l'*Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2016-2017* (Institut de la statistique du Québec, 2016) (pour la version des enfants et celle des jeunes) et de l'*Enquête québécoise sur la santé de la population, 2014-2015* (Institut de la statistique du

Québec, 2014) (pour la version des adultes), lesquels étaient inspirés de l'Actimètre, l'outil d'estimation du niveau d'activité physique conçu par Bertrand Nolin en 2004. Ces questions permettent de mesurer la pratique de l'activité physique de transport et celle de loisir au cours des 12 mois précédant l'enquête (notons que pour les enfants et les jeunes, l'activité physique réalisée dans les cours d'éducation physique obligatoires est exclue). De plus, pour la première fois, des questions évaluant la pratique de l'activité physique selon les saisons ont été intégrées dans une enquête sur l'activité physique réalisée par l'ISQ. Ces questions ont été testées et validées auprès des répondants qui ont pris part au prétest de l'EQAPS 2018-2019. Les autres questions de cette première section se rapportent seulement à l'activité physique pratiquée durant les temps libres. Elles abordent la fréquence de la pratique de ce genre d'activité physique avec ou sans entraîneur ou instructeur (questions inspirées de l'*Enquête canadienne sur la santé des enfants et des jeunes [ECSEJ], 2016* [Statistique Canada, 2016]), et la fréquence de la pratique avec un appareil électronique. Finalement, il est question de la fréquence de la pratique selon le lieu.

La deuxième section comporte des questions qui visent à évaluer les attitudes, les perceptions et l'intention relatives à la pratique de l'activité physique, principalement durant les temps libres. D'autres questions servent à mesurer les raisons qui empêchent ou motivent les répondants à faire de l'activité physique durant leurs temps libres. Dans le questionnaire des répondants âgés de 6 à 11 ans et celui des répondants âgés de 12 à 17 ans, la section inclut également des questions qui évaluent

Tableau 1.2

Thèmes et nombre de questions du questionnaire de l'EQAPS 2018-2019, par groupe d'âge

Section	Thème	Enfants	Jeunes	Adultes
		(6-11 ans)	(12-17 ans)	(18 ans et plus)
		nombre de questions		
1	Pratique de l'activité physique	25	26	26
2	Opinions, perceptions et valeurs concernant l'activité physique	33	40	31
3	Accessibilité des installations et des services	27	27	27
4	Profil du répondant	10	10	11
Total des questions		95	103	95

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport, 2018-2019*.

le soutien parental à l'activité physique (étude QUALITY [2005]). La plupart des questions de cette section sont adaptées du questionnaire de *l'Enquête québécoise sur l'activité physique et la santé*, 1998 (Nolin et autres, 2002), de celui de *l'Enquête québécoise sur les activités physiques, sportives et de loisir*, 2005 (Institut de la statistique du Québec et ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 2007), et de celui de *l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes* (ESCC) (réponse rapide sur les obstacles à l'activité physique) (Statistique Canada, 2017), tandis que d'autres sont inspirées des travaux de Gagné et Godin (2012).

La troisième section contient des questions visant à évaluer l'offre d'installations intérieures et extérieures pour faire de l'activité physique dans la municipalité du répondant ainsi que la qualité et l'utilisation de celles-ci. Les questions portent notamment sur la présence de ces installations, sur la perception des répondants quant à leur accessibilité et à leur qualité, ainsi que sur l'intention de ces derniers de les utiliser. Toutes les questions de cette section ont été rédigées pour l'EQAPS 2018-2019 et ont été validées au cours du prétest de l'enquête.

1.2.2 Prétest

Le prétest visait à vérifier l'intelligibilité du questionnaire (instructions aux participants et aux intervieweurs y comprises), la capacité des participants à fournir les données comme demandé et la programmation du questionnaire pour les trois scénarios d'entrevue (parents des enfants de 6 à 11 ans, jeunes de 12 à 17 ans, et adultes). Pour les jeunes de 12 à 14 ans, le prétest visait aussi à vérifier s'ils étaient en mesure de bien répondre au questionnaire eux-mêmes ou s'il était préférable d'interroger leurs parents.

Le prétest de l'enquête a été mené du 11 juillet au 12 août 2018 auprès d'un échantillon aléatoire de 805 individus de 6 ans et plus, et les entrevues ont été effectuées au moyen d'interviews téléphoniques assistées par ordinateur (ITAO) réalisées avec le logiciel Interviewer de Voxco. Il n'y avait pas de collecte Web pour le prétest.

Dans les jours précédant les appels téléphoniques, les répondants avaient reçu une lettre par la poste. Il est à noter que dans le cas des enfants de 6 à 11 ans et d'une partie des jeunes de 12 à 14 ans⁶, le répondant était l'un des parents. Pour le reste des jeunes de 12 à 14 ans, ainsi que pour l'ensemble des jeunes de 15 à 17 ans, le répondant était le jeune, mais les parents recevaient aussi une lettre leur expliquant que leur enfant avait été sélectionné pour participer à l'enquête. Cette lettre invitait les parents qui ne souhaitaient pas que leur enfant participe à l'enquête à communiquer avec l'ISQ pour signifier leur refus.

Lors du prétest, 368 entrevues ont été réalisées, et un taux de réponse de 45,8 % a été obtenu. À la suite du prétest, seules des modifications mineures ont été apportées au questionnaire préalablement à la tenue de l'enquête. De plus, il a été déterminé que tous les jeunes de 12 à 14 ans étaient en mesure de répondre eux-mêmes au questionnaire.

Il est à noter que les données recueillies lors du prétest ne sont pas prises en compte dans les résultats de l'enquête.

1.2.3 Stratégie de collecte

La collecte des données auprès des 28 711 individus de l'échantillon s'est déroulée en deux vagues. La première vague a débuté le 25 octobre 2018 et la deuxième vague le 25 janvier 2019. Les deux vagues se sont terminées le 25 mars 2019.

Une lettre de présentation de l'enquête a d'abord été envoyée aux personnes sélectionnées⁷ pour leur expliquer les objectifs de l'enquête et les inviter à se rendre sur le site Web pour remplir le questionnaire électronique. Pour les jeunes de 12 à 17 ans, une lettre d'information a d'abord été envoyée aux parents afin de les informer que leur enfant avait été sélectionné pour participer à l'enquête. Environ deux semaines après l'envoi de la lettre initiale, chaque personne échantillonnée n'ayant pas déjà rempli son questionnaire électronique a reçu une lettre de rappel lui demandant de le faire. Deux

6. Lors du prétest, afin que l'on vérifie si les jeunes de 12 à 14 ans étaient en mesure de bien répondre au questionnaire par eux-mêmes, une moitié des jeunes ciblés pour le prétest répondaient eux-mêmes au questionnaire, alors que ce sont les parents qui répondaient au questionnaire pour l'autre moitié.

7. Il est à noter que, dans le cas des enfants de 6 à 11 ans, le répondant était l'un des parents ; la lettre était donc adressée aux parents de l'enfant sélectionné.

semaines après l'envoi de la lettre de rappel, des appels téléphoniques ont été faits afin d'inciter une partie des personnes échantillonnées n'ayant pas encore rempli le questionnaire à le faire sur le Web ou à réaliser l'entrevue téléphonique, selon leur préférence. L'autre partie des personnes échantillonnées n'ayant pas encore rempli son questionnaire a reçu une deuxième lettre de rappel, et près de deux semaines plus tard, les personnes de ce groupe qui n'avaient pas encore participé à l'enquête ont été appelées.

La collecte des données s'est effectuée par interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) et/ou par auto-interview assistée par ordinateur (AIAO) à partir du logiciel Interviewer de Voxco. La durée moyenne des entrevues téléphoniques a été d'environ 24 minutes. L'ITAO et l'AIAO présentent des avantages quant à la qualité des données obtenues par rapport aux autres méthodes de collecte. Premièrement, le libellé des questions, comprenant les périodes de référence et les pronoms, est personnalisé automatiquement en fonction de facteurs comme l'âge et le sexe du répondant et selon les réponses aux questions précédentes. Deuxièmement, des mesures de contrôle isolent les réponses incohérentes ou hors-norme, et des instructions apparaissent à l'écran lorsqu'une telle situation se présente. Le répondant reçoit une rétroaction immédiate, et une correction de l'incohérence peut être apportée. Troisièmement, le processus permet au répondant de sauter automatiquement les questions qui ne le concernent pas.

En cas d'absence de contact ou de refus, plusieurs stratégies visant à joindre les personnes ou à les convaincre de participer ont été mises en œuvre⁸. D'autres stratégies particulières ont également été employées auprès des individus pour lesquels aucun numéro de téléphone n'était inscrit dans le FIPA et pour lesquels la recherche automatisée⁹ n'avait pas permis non plus de leur attribuer un numéro de téléphone. Ce sont 3,4 % des personnes échantillonnées qui n'avaient pas de numéro de téléphone attribué avant le début de la collecte.

1.2.4 Résultats de la collecte

Comme les taux de réponse généralement présentés par l'ISQ, les taux présentés pour l'EQAPS 2018-2019 sont pondérés. Ils tiennent compte, entre autres facteurs, de la non-proportionnalité selon l'âge et la région administrative¹⁰ de l'échantillon de l'enquête.

► Taux d'admissibilité

Comme attendu, le taux d'admissibilité à l'enquête pondéré¹¹ est très élevé (99 %). Seules quelques personnes ont été jugées inadmissibles au moment de la collecte : celles qui avaient déménagé dans un ménage collectif institutionnel ou à l'extérieur du Québec, celles qui résidaient dans une réserve indienne et celles qui étaient décédées.

8. Exemples de stratégies mises en œuvre : tenter de joindre les personnes à des heures différentes, utiliser des postes téléphoniques qui masquent le numéro du téléphone appelant, faire appel à des intervieweurs spécialisés dans la conversion des refus.
9. Une recherche par adresse effectuée par la firme Échantillonneur ASDE à l'aide de bottins informatisés a permis de réduire considérablement la proportion de personnes pour lesquelles aucun numéro de téléphone n'était disponible parmi les personnes échantillonnées (la proportion est passée de 8,9 % à 3,4 %).
10. Étant donné les objectifs de précision par groupe d'âge et région administrative, la proportion de la taille de l'échantillon par rapport à la taille de la population diffère d'un groupe d'âge à l'autre et d'une région administrative à l'autre. Ainsi, les individus de moins de 18 ans sont surreprésentés dans l'échantillon.
11. Taux d'admissibilité pondéré avec le poids initial des individus, lequel correspond à l'inverse de leur probabilité de sélection. Plus de renseignements sur la pondération sont fournis à la section 1.3.2.

► Taux de réponse

Au total, 17 649 personnes ont répondu à l'enquête, ce qui correspond à un taux de réponse pondéré¹² de 58 %.

Les refus, ainsi que l'absence de numéro de téléphone ou la présence de mauvais numéros dans la base de sondage, contribuent de façon importante à la non-réponse. Ces deux raisons comptent pour respectivement 29 % et 21 % de l'ensemble de la non-réponse.

Le taux de réponse pondéré varie selon le groupe d'âge (de 56 % chez les 18 ans et plus à 74 % chez les 6 à 11 ans) et la région administrative (de 50 % pour la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine à 62 % pour la Capitale-Nationale). L'objectif quant au nombre de répondants attendu a été atteint pour 39 des 51 strates formées par le croisement du groupe d'âge et de la région administrative. Pour les 12 strates pour lesquelles l'objectif n'a pas été atteint, la différence entre le nombre de répondants obtenu et le nombre de répondants attendu est de moins de 5 % pour neuf des strates, de 7 % et 8 % pour deux des strates (les adultes du Nord-du-Québec et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine) et de 20 % pour une strate (les jeunes de 12 à 17 ans de la Côte-Nord).

Le tableau suivant présente le nombre de répondants et le taux de réponse pondéré pour chacun des groupes d'âge et chacune des régions administratives.

Tableau 1.3

Nombre de répondants et taux de réponse pondéré pour chaque groupe d'âge et chaque région administrative, 2018-2019

	Répondants (n)	Taux de réponse pondéré (%)
Groupe d'âge		
6 à 11 ans	5 554	73,5
12 à 17 ans	5 383	65,0
18 ans et plus	6 712	56,3
Région administrative		
01 Bas-Saint-Laurent	1 033	57,3
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	1 001	57,9
03 Capitale-Nationale	1 052	61,6
04 Mauricie	1 013	55,2
05 Estrie	1 036	58,8
06 Montréal	1 472	57,2
07 Outaouais	999	58,8
08 Abitibi-Témiscamingue	964	53,9
09 Côte-Nord	951	51,5
10 Nord-du-Québec	898	51,5
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	952	49,8
12 Chaudière-Appalaches	1 006	55,9
13 Laval	1 036	57,3
14 Lanaudière	1 005	59,6
15 Laurentides	997	58,0
16 Montérégie	1 182	59,1
17 Centre-du-Québec	1 052	58,9
Ensemble du Québec (6 ans et plus)	17 649	58,0

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport, 2018-2019*.

12. Taux de réponse pondéré avec le poids initial ajusté pour l'admissibilité (ajustement décrit à la section 1.3.2).

1.3 Traitement des données

1.3.1 Validation

Le recours aux questionnaires informatisés (ITAO et AIAO) permet une saisie automatique des réponses fournies par les répondants. La très grande majorité des questions sont autocodées, c'est-à-dire que l'intervieweur ou le répondant n'a qu'à cocher le choix de réponse : la saisie s'en trouve donc réduite au minimum. De plus, les collectes téléphoniques et Web étant entièrement informatisées, plusieurs validations de base sont réalisées pendant l'entrevue, notamment la vérification du respect des choix de réponse pour les questions fermées ou celle de l'adéquation des sauts de section, pour les blocs de questions ne s'adressant qu'à un sous-groupe de répondants.

Des vérifications effectuées *a posteriori* concernant le statut de réponse des individus (répondants, non-répondants ou inadmissibles) ont aussi été effectuées. Ces vérifications nous ont principalement permis de conserver comme répondants certains individus qui n'avaient pas rempli le questionnaire en entier et de rejeter certains répondants dont le questionnaire comportait une importante proportion de questions non répondues.

De plus, des validations ont été effectuées sur le fichier des données de l'enquête. La première validation visait à vérifier, pour chaque question, que tous les répondants qui devaient y répondre l'avaient fait et que tous ceux qui ne devaient pas y répondre ne l'avaient pas fait. Cette validation a permis de constater que quelques répondants n'avaient pas fourni de réponses aux questions auxquelles ils devaient répondre. Les codes de non-réponse partielle ont été attribués à ces questions non répondues.

La deuxième validation visait à vérifier la cohérence des réponses de chaque répondant : elles ont donc été mises en relation entre elles (validation croisée). Lors de cette validation, une problématique a été soulevée. En effet, le croisement entre la catégorie d'âge du répondant et la question demandant dans quel(s) groupe(s) d'âge se situent le ou les enfant(s) qui habitent dans le foyer (y compris le répondant) a montré que 7 % des répondants âgés de 6 à 17 ans n'ont pas coché leur propre groupe d'âge dans les choix de réponse à cette question. Cependant, si l'on tient compte des répondants qui ont

changé de groupe d'âge entre le moment de la sélection de l'échantillon et le moment de la collecte et qui ont donc coché leur nouveau groupe d'âge, la proportion des répondants âgés de 6 à 17 ans qui n'ont pas coché leur propre groupe d'âge est réduite à 5 %.

Enfin, on a effectué une validation des codes postaux fournis par les répondants afin de s'assurer que chaque répondant était classé dans la bonne région administrative et de créer des indicateurs adéquats, tels que l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

1.3.2 Pondération

La pondération consiste à attribuer à chaque répondant de l'enquête une valeur, c'est-à-dire un poids qui correspond au nombre de personnes qu'il « représente » dans la population. La pondération est essentielle pour la production des diverses estimations tirées de l'enquête. Elle nous permet de rapporter les données des répondants à la population visée et, ainsi, de faire des inférences adéquates à cette population, bien que celle-ci n'ait pas été observée dans sa totalité.

En raison des objectifs de diffusion de l'enquête selon l'âge et la région administrative, l'échantillon a été réparti par groupes d'âge et régions administratives. Toutefois, cette répartition est différente de celle de la population du Québec. La pondération permet la correction de la distorsion créée par le plan de sondage utilisé pour la sélection de l'échantillon.

De plus, il est connu que, dans les enquêtes, la probabilité de répondre varie selon plusieurs caractéristiques sociodémographiques. Il est donc nécessaire de tenir compte de ces éléments en les intégrant à la pondération, qui sera utilisée lors de la production de statistiques à partir des données de l'enquête. La pondération est également l'un des éléments à considérer pour estimer correctement la précision des données.

La stratégie de pondération établie pour cette enquête tient compte, entre autres, de la probabilité qu'une personne soit sélectionnée dans l'échantillon et de la portion de l'échantillon qui s'est avérée inadmissible lors de la collecte des données. Elle comprend également un ajustement pour la non-réponse totale à l'enquête de même qu'un ajustement des poids afin que leur somme corresponde aux effectifs de la population visée

de l'enquête par région administrative, groupe d'âge et sexe. Ainsi, on rapporte les estimations de population des régions administratives selon l'âge et le sexe au 1^{er} juillet 2018¹³ à la population visée en retirant les effectifs résidant dans une réserve indienne et en appliquant un taux d'admissibilité des personnes résidant dans une institution publique (estimé à partir des données du FIPA).

► Description des étapes

La première étape consiste à calculer le poids initial de chaque individu faisant partie de l'échantillon, ce qui correspond à l'inverse de sa probabilité de sélection par strate.

Ensuite, on doit ajuster ce poids pour tenir compte de l'inadmissibilité de certaines personnes à l'enquête (personnes décédées, personnes résidant dans une institution publique, une réserve indienne ou dans les MRC de l'administration régionale Kativik [992] et de Eeyou Istchee [993], etc.). En effet, le statut d'admissibilité étant inconnu pour plusieurs non-répondants, il faut réduire leur poids pour tenir compte du fait qu'une partie d'entre eux est probablement inadmissible. Pour ce faire, on multiplie le poids de ces personnes par le taux d'admissibilité à l'enquête pondéré observé à l'enquête, qui correspond à la proportion pondérée (avec le poids initial) de personnes admissibles parmi celles pour lesquelles l'admissibilité a pu être déterminée lors de l'enquête. L'ajustement a été fait selon deux catégories d'âge (moins de 65 ans, et 65 ans et plus), puisque la proportion de personnes inadmissibles est plus importante chez les personnes plus âgées (par exemple, il y a plus de décès chez ces personnes).

L'étape suivante est l'ajustement pour la non-réponse totale. Pour réaliser cet ajustement, on effectue une analyse pour définir les variables ou caractéristiques selon lesquelles la probabilité d'avoir un questionnaire « répondant » pourrait varier. On utilise la méthode du score¹⁴ pour déterminer quels sont les groupes homogènes de

pondération, c'est-à-dire les sous-groupes de l'échantillon à l'intérieur desquels la propension à répondre est assez uniforme¹⁵. L'ajustement s'effectue ensuite à l'intérieur de chacun de ces groupes : le poids des individus pour lesquels un questionnaire de l'EQAPS « répondant » est disponible est ajusté par l'inverse du taux de réponse (pondéré) dans le groupe homogène de pondération.

Par la suite, on vérifie si des individus ont des poids très élevés comparativement à ceux des individus du même groupe d'âge et de la même région administrative. Or, il semble que les poids de certains individus (moins de 0,1 % des répondants) sont très élevés comparativement aux poids des individus de la même région administrative et du même groupe d'âge. Par conséquent, on a abaissé ces poids afin d'éviter qu'une personne puisse avoir une influence indue sur les statistiques. La diminution des poids au cours de cette étape sera compensée à l'étape suivante.

Enfin, la dernière étape de la pondération est le calage aux marges¹⁶, c'est-à-dire une poststratification dans ce cas-ci. Cet ajustement est effectué afin que la somme des poids de toutes les personnes répondantes corresponde bien à la population visée par l'enquête, telle qu'elle est définie. Il consiste à rapporter les estimations de population des régions administratives selon l'âge et le sexe au 1^{er} juillet 2018 à la population visée en retirant les effectifs résidant dans une réserve indienne et en appliquant un taux d'admissibilité des personnes résidant dans une institution publique (estimé à partir des données du FIPA). Les poids des répondants ont donc été ajustés selon les totaux des 238 poststrates définies par le croisement de la région administrative, du groupe d'âge en sept catégories (6-11 ans, 12-14 ans, 15-17 ans, 18-29 ans, 30-44 ans, 45-64 ans, 65 ans et plus) et du sexe. On appelle les poids ainsi construits les poids populationnels, puisque leur somme correspond au nombre de personnes dans la population visée, soit 7 757 652 personnes dans le cadre de cette enquête.

13. Source : Institut de la statistique du Québec, *Estimations de la population*, mars 2019.

14. Pour plus de renseignements sur la méthode du score, voir Haziza et Beaumont (2007) et Eltinge et Yansaneh (1997).

15. Les variables (qui sont issues ou créées à partir du FIPA) retenues dans le modèle sont : le sexe, le groupe d'âge, la langue de correspondance, la taille du ménage, l'indice de défavorisation matérielle et la région administrative.

16. Le *calage aux marges* est une procédure que l'on peut appliquer pour incorporer des données auxiliaires. Cette procédure rajuste les poids d'échantillonnage au moyen de multiplicateurs appelés *facteurs de calage*, lesquels font correspondre les estimations aux totaux connus. La poststratification est un cas particulier de calage aux marges (c'est un calage avec une seule marge). On favorise cette approche lorsque possible, c'est-à-dire lorsque toutes les valeurs de la marge sont connues.

1.3.3 Non-réponse partielle

► Définition

La pondération tient compte de la non-réponse totale, mais n'a pas été ajustée pour la non-réponse partielle. Cette dernière se produit lorsqu'une variable (ou un indicateur créé à partir de plusieurs questions) comporte des données manquantes pour les répondants à l'enquête. Il est connu qu'une non-réponse partielle importante peut entraîner certains biais dans les estimations, au même titre que la non-réponse totale, s'il s'avère que les non-répondants présentent des caractéristiques différentes de celles des répondants et, de surcroît, si ces caractéristiques sont liées au thème abordé. Le taux de non-réponse partielle pondéré pour une variable donnée se définit comme le rapport entre le nombre pondéré de personnes qui n'ont pas répondu à la question et le nombre pondéré de personnes qui auraient dû y répondre. Plus ce taux est élevé, plus le risque de biais induits par la non-réponse partielle est grand. En général, lorsque l'on analyse des données d'enquête, il est raisonnable de faire l'hypothèse qu'un taux de non-réponse partielle inférieur à 5 % a un effet négligeable sur les estimations à l'échelle provinciale, sauf dans la situation où cette non-réponse est très caractérisée. Les variables pour lesquelles le taux de non-réponse partielle dépasse ce seuil de 5 % doivent en général être analysées plus en profondeur au regard des biais. Pour cette enquête, étant donné que les taux de non-réponse partielle sont tous inférieurs à 5 %, le risque de biais est faible.

1.4 Précision et tests statistiques

1.4.1 Précision des estimations

Dans toute enquête statistique, les estimations produites sont entachées d'erreurs. Il y a d'une part l'erreur liée à l'échantillonnage (voir section suivante), qui est attribuable au fait que seule une partie de la population visée est sélectionnée pour participer à l'enquête, et, d'autre part, l'erreur non due à l'échantillonnage qu'entraînent, par exemple, la non-réponse, une faiblesse de la base

de sondage et les mesures inexactes associées à des questions difficiles à interpréter, à la saisie ou au traitement de données. Il a déjà été question, dans les sections précédentes, de la principale source d'erreur non liée à l'échantillonnage, soit la non-réponse.

► L'erreur due à l'échantillonnage

Ce type d'erreur se répercute sur les estimations produites, dont la précision est influencée par la complexité du plan d'échantillonnage. Il est donc nécessaire de mesurer la précision de chaque estimation avant de procéder à l'analyse et à l'interprétation des résultats inférés à la population visée. Dans l'EQAPS 2018-2019, l'estimation de la variance et les tests statistiques sont effectués à l'aide de poids d'autoamorçage, aussi appelés « poids *bootstrap* ». Ainsi, une série de 500 poids d'autoamorçage a été créée afin de tenir compte adéquatement non seulement du plan de sondage complexe, mais aussi de tous les ajustements d'inadmissibilité, de non-réponse et de calage apportés à la pondération dans l'estimation de la variance et les tests statistiques. Ces poids ont par la suite été utilisés avec le logiciel SUDAAN. Le coefficient de variation (CV), qui permet la mesure de la précision relative d'une estimation, est utilisé pour quantifier l'erreur d'échantillonnage. Plus le CV est petit, plus l'estimation est précise. Le CV s'exprime comme suit :

$$CV = \frac{\sqrt{\text{variance de l'estimation}}}{\text{estimation}}$$

1.4.2 Tests statistiques

Dans le rapport de l'EQAPS 2018-2019, en présence d'un croisement entre deux variables, un test global du khi-deux¹⁷ est effectué. Ce test permet la vérification de la présence d'une association entre la variable analysée et la variable de croisement. Les tests dont le seuil observé est inférieur au seuil de signification fixé, soit 5 %, montrent une association significative.

Des tests d'égalité de deux proportions peuvent ensuite être réalisés pour que les associations révélées par les tests du khi-deux significatifs soient mieux comprises. Ces tests sont basés sur une statistique de Wald calculée

17. Plus précisément, c'est la statistique F (version log-linéaire) correspondant à un ajustement de Satterthwaite du test du khi-deux qui est utilisée.

à partir de la différence des transformations *logit*¹⁸ des proportions estimées. La variance et la covariance de la différence des *logits* sont calculées à l'aide des poids d'autoamorçage. Notons qu'un écart important entre deux proportions n'est pas nécessairement statistiquement significatif. Tout dépend de la variabilité associée aux estimations.

1.5 Présentation des résultats

Dans le rapport de l'EQAPS 2018-2019, la présentation des résultats rend compte du fait que les statistiques fournies sont des estimations et non des valeurs exactes. Par ailleurs, les proportions sont présentées avec une décimale dans les tableaux et figures, mais ont été arrondies à l'unité dans le texte, à l'exception des estimations inférieures à 5 % ou supérieures à 99 %, qui sont présentées avec une décimale. En raison de l'arrondissement, la somme des proportions de certains tableaux ou figures peut être légèrement supérieure ou inférieure à 100 %.

Dans les tableaux et figures, les estimations dont le CV est inférieur ou égal à 15 % sont suffisamment précises pour être présentées sans indication, alors que les estimations dont le CV est supérieur à 15 % sont accompagnées d'un symbole (voir tableau 1.4).

Dans les tableaux et figures présentant des analyses bivariées, en présence d'un résultat global significatif (selon le test du khi-deux), des lettres en exposant ajoutées aux statistiques présentées indiquent quelles sont les paires de catégories d'une variable de croisement pour lesquelles la variable d'analyse diffère significativement, au seuil de 5 %. Une même lettre révèle un écart significatif entre deux catégories. En général, dans le but de faire ressortir les principales différences, seuls les résultats significatifs au seuil de 5 % sont mentionnés dans le texte.

1.6 Analyse des données

Pour l'étude de la relation entre les facteurs d'intérêt et le niveau d'activité physique de loisir (tome 1), la modélisation par régression logistique multinomiale a été utilisée. La régression logistique multinomiale est une extension du modèle de régression logistique binomiale qui est utilisée lorsque la variable dépendante a plus de deux catégories nominales non ordonnées. Pour tous les modèles de régression logistique multinomiale, la catégorie de référence correspond au groupe de personnes présentant le plus haut niveau d'activité physique de loisir.

Pour l'étude de la relation entre les facteurs d'intérêt et l'utilisation des installations pour faire de l'activité physique (tome 2), la modélisation par régression logistique binomiale a été utilisée.

Tableau 1.4

Système de classification des estimations, en termes de précision, en vigueur à l'Institut de la statistique du Québec

Précision de l'estimation (CV)	Signe distinctif	Réserve à mentionner lors de la diffusion
CV ≤ 15 %	Aucun signe	Estimation diffusée sans mention.
15 % < CV ≤ 25 %	*	Estimation à interpréter avec prudence.
CV > 25 %	**	Estimation à utiliser avec circonspection, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec.

18. La transformation $\text{logit} = \log(p/(1 - p))$ est utilisée comme transformation normalisatrice dans la construction d'intervalles de confiance afin que leurs taux de couverture soient améliorés, en particulier pour de petites proportions (Korn et Graubard, 1999).

Autant pour les modèles de régression logistique multinomiale que pour les modèles de régression logistique binomiale, les variables de contrôle incluses (résultats non présentés) sont le sexe, le lieu de naissance, l'état de santé perçu, la pratique du transport actif, le niveau de scolarité des parents ou de l'adulte et la zone de résidence (urbaine, semi-urbaine ou rurale). En général, seuls les résultats significatifs au seuil de 0,05 sont mentionnés dans le texte. Dans certains cas, des résultats statistiquement non significatifs peuvent être signalés et commentés s'ils offrent un intérêt particulier en matière de santé ou s'ils font exception dans une série de résultats significatifs.

Notons qu'il est recommandé ici d'interpréter les rapports de cotes des modèles d'une façon corrélationnelle, c'est-à-dire en considérant seulement que la probabilité est augmentée ou diminuée par un facteur donné, sans préciser l'ampleur de l'« effet » observé. Pour une variable continue, un rapport de cotes supérieur à 1 signifie qu'une augmentation de la valeur de la variable indépendante est associée à une augmentation de la probabilité que des personnes se situent dans le niveau d'activité moins actif (tome 1) ou utilisent des installations récréatives et sportives (tome 2). Pour les variables catégoriques, un rapport de cotes supérieur à 1 doit être interprété comme indiquant que les personnes présentant une caractéristique donnée sont plus susceptibles de se situer dans le niveau d'activité moins actif (tome 1) ou d'utiliser des installations récréatives et sportives (tome 2) que les personnes de la catégorie de référence, tandis qu'un rapport de cotes inférieur à 1 signifie qu'ils le sont moins.

1.7 Portée et limites de l'enquête

La participation des individus à l'enquête a été relativement bonne, comme le démontre le taux de réponse obtenu lors de la collecte des données (58 %), qui est près de celui qui était attendu (59 %). Le potentiel analytique des données de l'enquête se rapportant à l'ensemble des répondants est excellent, et la précision obtenue est très près de celle visée par le plan de sondage.

La pondération a permis de réduire les biais engendrés par la non-réponse dans les estimations, notamment en faisant appel à des variables explicatives présentes dans la base de sondage. Les taux de réponse par région administrative et groupe d'âge sont jugés acceptables.

Par ailleurs, comme c'est le cas dans la plupart d'enquêtes populationnelles comportant des données autodéclarées, il est difficile de garantir l'exactitude des réponses fournies par les répondants. Ces derniers peuvent être influencés par le phénomène de désirabilité sociale ou avoir de la difficulté à se souvenir de choses du passé. Il est important de tenir compte de ces limites dans l'interprétation des résultats.

De plus, bien que l'enquête permette de déceler des liens entre deux variables de même que des différences entre des groupes de population, elle ne permet pas d'établir de lien de causalité entre les caractéristiques étudiées.

Finalement, il est important de tenir compte des mises en garde et des recommandations mentionnées dans les sections précédentes afin d'utiliser adéquatement les données de cette enquête. La section 1.4.1 explique, entre autres, comment tenir compte du plan de sondage complexe lors de la mesure de la précision des résultats produits. Il est à noter qu'une analyse de la non-réponse partielle devrait être effectuée pour tous les résultats qui seront produits afin de vérifier si cette non-réponse est importante et problématique.

Caractéristiques de la population visée

Dans cette section, nous présentons les principales caractéristiques sociodémographiques et économiques de la population visée par l'EQAPS 2018-2019.

2.1 Sexe, âge et région administrative

Les données de l'EQAPS 2018-2019 ont été calées sur les données de sexe, âge et région administrative de la population. Ainsi, comme l'indique le tableau 2.1, les hommes représentent 49,8 % de la population visée, et les femmes, 50,2 %. En outre, les adultes représentent 87 % de la population visée, alors que les enfants de 6 à 11 ans et les jeunes de 12 à 17 ans comptent pour respectivement 7 % et 6 % de cette population. Finalement, près du quart de la population visée habite la région de Montréal (06), alors que seulement 0,2 % habite la Côte-Nord (10).

Tableau 2.1

Sexe, âge et région administrative de la population âgée de 6 ans et plus, Québec, 2018-2019

	Total (%)
Sexe	
Homme	49,8
Femme	50,2
Groupe d'âge	
6 à 11 ans	7,0
12 à 17 ans	6,3
18 ans et plus	86,8
Région administrative	
01 Bas-Saint-Laurent	2,4
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	3,3
03 Capitale-Nationale	9,0
04 Mauricie	3,2
05 Estrie	3,9
06 Montréal	24,3
07 Outaouais	4,7
08 Abitibi-Témiscamingue	1,7
09 Côte-Nord	1,0
10 Nord-du-Québec	0,2
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	1,1
12 Chaudière-Appalaches	5,1
13 Laval	5,2
14 Lanaudière	6,1
15 Laurentides	7,3
16 Montérégie	18,5
17 Centre-du-Québec	3,0

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport*, 2018-2019.

2.2 Caractéristiques sociodémographiques et économiques

Le tableau 2.2 montre que 84 % des personnes visées par l'EQAPS 2018-2019 parlent le français à la maison (avec ou sans autre langue). Ce sont aussi 84 % des personnes visées par l'enquête qui sont nées au Canada.

Pour ce qui est de la composition du ménage, au tableau 2.3, on remarque que 30 % de la population visée vit dans un ménage composé d'un couple sans enfant, alors que 37 % vivent dans un ménage composé d'un couple avec enfant(s). Viennent ensuite les personnes vivant seules (17 %), celles vivant dans une famille monoparentale (8 %) et enfin les personnes se trouvant dans une autre situation¹⁹ (9 %). En ce qui concerne la perception de la situation financière, le quart des personnes visées se considèrent comme plus à l'aise financièrement que la moyenne des familles (perception des enfants et des jeunes) ou que les personnes de leur âge (perception des

Tableau 2.2
Langue parlée à la maison et lieu de naissance de la population âgée de 6 ans et plus par groupe d'âge, Québec, 2018-2019

	6 à 11 ans	12 à 17 ans	18 ans et plus	Total
	%			
Sexe				
Homme	50,9	51,0	49,7	49,8
Femme	49,1	49,0	50,3	50,2
Langue parlée à la maison				
Français (avec ou sans autre langue)	85,4	81,0	84,4	84,2
Autre langue que le français	14,6	19,0	15,6	15,8
Lieu de naissance				
Canada	91,3	86,3	83,2	84,0
Hors Canada	8,7	13,7	16,8	16,0

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport*, 2018-2019.

adultes), alors qu'un peu plus de la moitié se considèrent comme aussi à l'aise. Finalement, concernant l'indice de défavorisation matérielle et sociale, on observe que, globalement, la distribution de la population à l'étude dans les quintiles de l'indice (entre 18 % et 23 % pour chaque catégorie) est proche de la distribution théorique des quintiles (20 % pour chaque catégorie).

Tableau 2.3
Caractéristiques sociodémographiques et économiques de la population âgée de 6 ans et plus par groupe d'âge, Québec, 2018-2019

	6 à 11 ans	12 à 17 ans	18 ans et plus	Total
	%			
Composition du ménage				
Personne vivant seule	19,0	16,5
Couple sans enfant	34,4	29,9
Couple avec enfant(s)	81,0	74,6	31,1	37,3
Famille monoparentale	16,6	19,1	6,0	7,6
Autres	2,4	6,3	9,5	8,8
Perception de la situation financière¹				
Plus à l'aise	27,2	30,0	24,4	25,0
Aussi à l'aise	56,1	60,8	54,1	54,7
Moins à l'aise	16,7	9,2	21,4	20,3
Indice de défavorisation matérielle et sociale				
1- Très favorisé	23,7	25,5	20,8	21,3
2	24,5	23,8	22,3	22,6
3	19,4	18,8	20,4	20,3
4	15,9	15,8	18,1	17,8
5- Très défavorisé	16,5	16,1	18,3	18,1

... N'ayant pas lieu de figurer.

1. Chez les enfants et les jeunes, c'est la perception de la situation financière du ménage par rapport à celle de la moyenne des familles qui a été mesurée, tandis que chez les adultes, il s'agit de la perception de leur situation financière par rapport à celle des personnes de leur âge.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport*, 2018-2019.

19. Cette catégorie comprend : les familles vivant avec d'autres personnes, les personnes apparentées seulement (frères, sœurs, etc.), les personnes non apparentées (colocataires) et les familles multiples.

Conclusion

Ce document contient les informations méthodologiques relatives à l'EQAPS 2018-2019. La population visée et ses caractéristiques y sont présentées. Des informations sur le plan d'échantillonnage et la collecte de données y sont également incluses afin que les conditions et le contexte dans lesquels l'enquête a été réalisée soient bien situés. Puisque l'enquête a été faite de manière à ce que ses résultats soient inférés à la population visée, une section portant sur le traitement des données, notamment les méthodes de pondération appliquées, se trouve également dans ce rapport. Enfin, des informations relatives aux méthodes d'analyse des données issues de l'enquête sont fournies.

On retiendra que l'EQAPS 2018-2019 a permis de joindre plus de 17 000 Québécois de 6 ans et plus entre octobre 2018 et mars 2019. La participation à l'enquête a été bonne, comme en témoigne le taux de réponse de 58 %, qui est comparable à celui qui était attendu. Le potentiel analytique de l'enquête est excellent, surtout à l'échelle provinciale.

L'ensemble des informations présentées dans ce rapport vise à outiller l'utilisateur des données, tout comme le lecteur des rapports, dans son analyse et son interprétation des résultats de l'EQAPS 2018-2019.

Références bibliographiques

- CONTRERAS, Gisèle, et Katrina JOUBERT (2022). *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport 2018-2019. Étude des facteurs associés à la pratique d'activité physique de loisir*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, Tome 1, 80 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/eqaps-2018-2019-pratique-activite-physique-loisir.pdf].
- CONTRERAS, Gisèle, et Katrina JOUBERT (2022). *Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport 2018-2019. Étude des facteurs associés à l'utilisation des installations récréatives et sportives*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, Tome 2, 66 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/eqaps-2018-2019-utilisation-installations-recreatives-sportives.pdf].
- ELTINGE, J. L., et I. S. YANSANEH (1997). « Méthodes diagnostiques pour la construction de cellules de correction pour la non-réponse, avec application à la non-réponse aux questions sur le revenu de la U.S. Consumer Expenditure Survey », *Techniques d'enquête*, [En ligne], produit n° 12-001-X19970013103 au catalogue de Statistique Canada, vol. 23, n° 1, juin, p. 37-45. [www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/12-001-x/1997001/article/3103-fra.pdf?st=YRiuvNK].
- GAGNÉ, C., et G. GODIN (2012). « La mesure des variables théoriques et des comportements », dans *Les comportements dans le domaine de la santé : comprendre pour mieux intervenir*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 231-292.
- GAMACHE, P., D. HAMEL et C. BLASER (2017). *L'indice de défavorisation matérielle et sociale : en bref*, [En ligne], Québec, Institut national de santé publique du Québec, 9 p. [www.inspq.qc.ca/sites/default/files/santescope/indice-defavorisation/guidemethodologiquefr.pdf] (Consulté le 16 mai 2019).
- GOVERNEMENT DU QUÉBEC (2017). *Lancement de la Politique de l'activité physique, du sport et du loisir – Au Québec on bouge ! : Dès la petite enfance et tout au long de la vie*, [Communiqué]. Repéré au www.fil-information.gouv.qc.ca/Pages/Article.aspx?idArticle=2504045177.
- HAZIZA, D., et J.-F. BEAUMONT (2007). "On the Construction of Imputation Classes in Surveys", *International Statistical Review*, [En ligne], vol. 75, n° 1, avril, p. 25-43. doi : [10.1111/j.1751-5823.2006.00002.x](https://doi.org/10.1111/j.1751-5823.2006.00002.x).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2014). *Enquête québécoise sur la santé de la population, 2014-2015. Questionnaire*, [En ligne], Québec, L'Institut, 59 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-sur-la-sante-de-la-population-egsp-2014-2015-questionnaire.pdf] (Consulté le 28 juin 2018).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2016). *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017 (EQSJS). Questionnaire n° 1*, [En ligne], 78 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/questionnaire-1-2016-2017-egsjs.pdf] (Consulté le 28 juin 2019).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC et INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC (2016). *Guide spécifique des aspects méthodologiques des données d'enquêtes sociosanitaires du Plan national de surveillance de l'état de santé de la population et de ses déterminants. Plan commun de surveillance et Plan ministériel de surveillance multi-thématique – Enquête québécoise sur la santé de la population 2014-2015*, Québec, Gouvernement du Québec, 83 p.
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC et MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT (2007). *Enquête québécoise sur les activités physiques, sportives et de loisir. Rapport d'enquête*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, Tome 1, 190 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-sur-les-activites-physiques-sportives-et-de-loisir-rapport-denquete-tome-1.pdf] (Consulté le 1^{er} avril 2019).

- JANSSEN, I., et A. G. LEBLANC (2010). "Systematic review of the health benefits of physical activity and fitness in school-aged children and youth", *The International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, [En ligne], vol. 7, n° 40, mai, p. 40. doi : doi.org/10.1186/1479-5868-7-40. (Consulté le 29 janvier 2020).
- KORN, E. L., et B. I. GRAUBARD (1999). *Analysis of Health Surveys*, New York, John Wiley & Sons, 382 p.
- NOLIN, B., et autres (2002). *Enquête québécoise sur l'activité physique et la santé 1998*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, Institut national de santé publique du Québec et Kino-Québec, 137 p. [www.inspq.qc.ca/pdf/publications/087_EQAPS.pdf] (Consulté le 15 octobre 2018).
- NOLIN, B. (2004). *Le questionnaire l'Actimètre : méthodologie d'analyse – Critères, codification et algorithmes (2^e édition)*, [En ligne], Québec, Direction Planification, recherche et innovation, Institut national de santé publique du Québec, 27 p. [www.inspq.qc.ca/sites/default/files/publications/562-actimetremethoanalysequestedition2.pdf] (Consulté le 15 octobre 2018).
- RUST, K. F., et J. N. K RAO. (1996). "Variance estimation for complex surveys using replication techniques", *Statistical Methods in Medical Research*, [En ligne], vol. 5, n° 3, septembre, p. 283-310. doi : [10.1177/096228029600500305](https://doi.org/10.1177/096228029600500305).
- S.A. (2005). *Questionnaire pour les enfants – Étude familiale sur la prévention des maladies cardiovasculaires et du diabète de type 2 chez l'enfant et l'adolescent (étude QUALITY)*, 46 p.
- STATISTIQUE CANADA (2016). *Enquête pilote – Enquête canadienne sur la santé des enfants et des jeunes (ECSEJ) 2016*, [Questionnaire], 311 p.
- STATISTIQUE CANADA (2017). *Réponse rapide sur les obstacles à l'activité physique – Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC) 2017*, [Questionnaire], 5 p.
- WARBURTON, D. E. R., C. W. NICOL et S. S. D. BREDIN (2006). "Health benefits of physical activity: the evidence", *CMAJ: Canadian Medical Association Journal / Journal de l'Association médicale canadienne*, [En ligne], vol. 174, n° 6, mars, p. 801-809. doi : doi.org/10.1503/cmaj.051351 (Consulté le 18 décembre 2019).

Le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur a confié à l'Institut de la statistique du Québec le mandat de réaliser une enquête sur l'activité physique et le sport pour évaluer les retombées de sa politique lancée en 2017, *Au Québec, on bouge!* Ainsi, *l'Enquête québécoise sur l'activité physique et le sport, 2018-2019* mesure la pratique d'activités physiques et sportives dans la population et permet d'en savoir plus sur la valeur que les Québécois accordent à l'activité physique ainsi que sur leurs perceptions à l'égard de l'accessibilité et de la qualité des lieux de pratique. Au total, 17 649 personnes réparties dans les 17 régions administratives du Québec ont répondu à l'un des questionnaires de l'enquête, lesquels étaient adaptés aux enfants de 6 à 11 ans, aux jeunes de 12 à 17 ans et aux adultes de 18 ans et plus.

« La statistique au service de la société : la référence au Québec »

statistique.quebec.ca